

Protokół Nr VI/27/2012
z XXVII Sesji Rady Gminy w Rakszawie
z dnia 28 listopada 2012 r.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Janas - Piwińska stwierdziła, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pani Przewodnicząca powitała radnych oraz zaproszonych gości, zapytała czy radni chcą wnieść zmiany do porządku obrad.

Pani Wójt poprosiła radnych o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok. W dniu dzisiejszym wpłynęła do Urzędu Gminy informacja z Ministerstwa Finansów o zwiększeniu subwencji oświatowej o 73.073,00 zł, na 2 % podwyżkę składki zdrowotnej ZUS, zmiana ta nastąpiła w lutym tego roku. Pani Wójt powiedziała, że środki te trzeba wprowadzić do budżetu, aby móc je zrealizować zgodnie z przeznaczeniem.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wnioski Pani Wójt o rozszerzenie porządku obrad o dodatkowy punkt tj. „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok”.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad jako punkt trzynasty, w związku z czym dotychczasowy punkt trzynasty stanie się punktem czternastym i tak kolejno do punktu piętnastego, który stanie się punktem szesnastym. Pani Przewodnicząca zapytała, czy radni chcą wprowadzić do porządku obrad inne zmiany, w związku z tym, że radni nie zaproponowali innych zmian poddała pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (14 głosów „za”)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy Rakszawa z wykonania uchwał z poprzedniej sesji.
6. Realizacja projektów unijnych – efekty i stan zaawansowania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Rakszawa”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych Energokom sp. z o.o. w Rakszawie na lata 2012 – 2016”.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie częstotliwości, terminu i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok.
14. Wnioski i zapytania radnych.

15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy. Pani Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi do protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.

Pan J. Stybel powiedział, że pewne Jego wypowiedzi zostały w protokole pominięte, niemniej jednak nie wnioskuje o zmianę protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła, aby Pan radny konkretnie powiedział, jakich Jego wypowiedzi brakuje.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż prowadził ostatnią sesję, uważa, że wszystko zostało nagrane, może jednak nie wszystko wyraźnie, niemniej jednak nagranie można odsłuchać i protokół skorygować.

Pan J. Stybel powiedział, iż nie ma potrzeby odsłuchiwanie nagrania, gdyż nie zgłasza wniosku o zmianę protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni mają jeszcze uwagi do protokołu, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag, poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XXVI sesji (12 głosów „za” 2 głosy „wstrzymujące”)

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami. Pani Przewodnicząca powiedziała, iż w związku z Jej absencją na ostatniej sesji przedstawi radnym informację z działalności od wrześniowej sesji. Radni informację w formie pisemnej otrzymali przed sesją (załącznik nr 1 do protokołu).

Ad. 5

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy Rakszawa z wykonania uchwał z poprzedniej sesji, o przedstawienie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że na XXVI sesji zostały podjęte następujące uchwały:

- uchwała Nr XXVI/104/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu korzystania z Boiska Wielofunkcyjnego w miejscowości Rakszawa – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXVI/105/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Rakszawa na okręgi wyborcze ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym – uchwała została przesłana do Wojewody Podkarpackiego oraz Komisarza Wyborczego w Rzeszowie,
- uchwała Nr XXVI/106/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie obniżenia ceny skupu 1 q żyta stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na 2013 rok – uchwała oczekuje na publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego będzie miała zastosowanie do obliczenia podatku rolnego na 2013 rok,

- uchwała Nr XXVI/107/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie wzorów formularzy informacji i deklaracji na podatek od nieruchomości, rolny i leśny – uchwała oczekuje na publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego,
- uchwała Nr XXVI/108/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – uchwała oczekuje na publikację w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, będzie miała zastosowanie do podatków na rok 2013,
- uchwała Nr XXVI/109/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2015 – uchwała będzie obowiązywała do końca 2012 roku,
- uchwała Nr XXVI/110/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie nadania przywilejów dla osób posiadających tytuł Honorowy Obywatel Gminy Rakszawa – Wojewoda Podkarpacki stwierdził nieważność tej uchwały, w dniu dzisiejszym wpłynęło Rozstrzygnięcie Nadzorcze. Pani Wójt odczytała treść Rozstrzygnięcia Nadzorczego,
- uchwała Nr XXVI/111/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie przejścia Zespołu Szkół Tekstylny – Gospodarczych w Rakszawie od Powiatu Łańcuckiego – uchwała w trakcie realizacji.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym uznała punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. realizacji projektów unijnych – efekty i stan zaawansowania. Pani Przewodnicząca o przedstawienie tego tematu poprosiła Panią M. Nycz – pracownika Urzędu Gminy.

Pani M. Nycz przedstawiła informację o realizacji projektów unijnych (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani M. Nycz, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie. Pani Przewodnicząca zapytała, czy poza Programem LEADER są pozyskiwane fundusze z innych programów.

Pani M. Nycz powiedziała, że jest Regionalny Program Operacyjny, na chwilę obecną nie zostały jeszcze ogłoszone nabory na przyszły rok, niemniej jednak nabory zmieniają się średnio, co około dwa miesiące. Z Gmin Powiatu Łańcuckiego jeśli chodzi o pozyskiwanie środków z Osi LEADER Gmina Rakszawa zajmuje drugie miejsce, zaraz po Gminie Łańcut.

Pan F. Pliś zapytał, jakie są losy tzw. „małych projektów”.

Pani M. Nycz powiedziała, że limit przyznawany na beneficjenta wynosi 100.000,00 zł, my ten limit już wykorzystaliśmy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała radnych, czy chcą jeszcze zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznała punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. Podjęcie uchwały Nr XXVII/112/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016”. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym o jej przybliżenie poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że uchwała ta jest podejmowana m. in. po to, abyśmy mogli w miarę możliwości i ustalonych dotacji pomagać w opiece nad zabytkami. Wpłynęło pismo od Parafii Rzymskokatolickiej o pomoc w remoncie Kościoła, który jest wpisany do rejestru zabytków i aby tę prośbę rozpatrzyć zaczynamy od Programu opieki nad zabytkami, w następnej kolejności będzie uchwała o sposobie i warunkach dotowania. Pani Wójt powiedziała, iż Program ten otrzymał pozytywną opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, niemniej jednak trzeba nieco zmienić załącznik zawierający wykaz zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków przysłał listę obiektów zabytkowych, które powinny się na tej liście znaleźć, lista ta została zweryfikowana, kilka domów wpisanych na tę listę zostało już rozebranych. Z przesłanej listy zostały dwa budynki, o które trzeba wykaz uzupełnić. Pani Wójt poprosiła Panią M. Nycz, która w Urzędzie Gminy zajmuje się sprawami zabytków o przedstawienie zmian do załącznika do uchwały.

Pani M. Nycz powiedziała, że Wojewódzki Konserwator wskazał, aby w wykazie zabytków ująć jeszcze dwa obiekty są to Gajówka w Wydrzu nr 271 datowana na 1920 rok oraz Dom (murowany) nr 1463 datowany na lata 30 XX wieku. Pani M. Nycz poprosiła radnych o wprowadzenie tych obiektów do załącznika nr 2, do tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż na posiedzeniu Komisji temat tej uchwały był szeroko omawiany, zostało odczytane pismo Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków dotyczące opinii w sprawie Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016. Pan Przewodniczący odczytał w/w pismo, po czym poinformował radnych, iż Komisja Gospodarcza jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016”.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji Społecznej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż Komisja Społeczna nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016”, niemniej jednak uczestniczył w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, na którym był omawiany projekt tej uchwały, zdaniem Pana Przewodniczącego opinia powinna być pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Komisja Rewizyjna nie opiniowała projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016”.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/112/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. podjęcie uchwały Nr XXVII/113/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest

z terenu Gminy Rakszawa”. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym poprosiła panią Wójt o jej przybliżenie.

Pani Wójt powiedziała, że projekt tej uchwały był wcześniej przedmiotem prac Komisji Gospodarczej, nie został jednak poddany pod obrady poprzedniej sesji, gdyż brakowało opinii RDOŚ, opinia sanitarna już była. Na dzień dzisiejszy są już obie opinie, jeżeli ktoś życzyłby sobie wglądu w te opinie są one dostępne u pracownika Urzędu Gminy. Na podstawie wydanych opinii Pani Wójt poinformowała radnych o wydaniu decyzji o odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Wszystkie procedury zostały spełnione, w związku z czym na dzisiejszej sesji będzie można podjąć uchwałę w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Rakszawa”

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że Komisja Gospodarcza omawiała projekt tej uchwały szczegółowo, zapoznała się z wszystkimi dokumentami, opiniami o których mówiła Pani Wójt, po czym jednogłośnie wydała pozytywną opinię.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/113/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Rakszawa”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVII/114/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych Energokom sp. z o.o. w Rakszawie na lata 2012 – 2016”. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym o przybliżenie jej tematu poprosiła Pana B. Werfel – Prezesa ZUK Energokom.

Pan B. Werfel powiedział, że plan rozwoju obejmuje zadania w zakresie budowy, rozbudowy i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Pan B. Werfel przybliżył radnym Wieloletni plan rozwoju i modernizacji omawiając kolejno poszczególne punkty. Pan Prezes powiedział, iż na posiedzeniu Komisji Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, jakie będzie obciążenie mieszkańców związane z planowanymi modernizacjami, w tej chwili dysponuje wyliczeniami, z których wynika że obciążenia mieszkańców będą się kształtować na poziomie 0,28 zł na 1 m³ wody i 0,10 zł na 1 m³ ścieków.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu B. Werfel, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że Komisja omawiała projekt tej uchwały, w posiedzeniu uczestniczył Pan Prezes Spółki, który na bieżąco wyjaśniał radnym wątpliwości i odpowiadał na pytania. Komisja Gospodarcza jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Pan Przewodniczący powiedział, że nie mały wpływ na opinię Komisji miała informacja Pana Prezesa, o sposobie finansowania planowanych modernizacji. Przewodniczący Komisji Gospodarczej poprosił Pana B. Werfel, aby o finansowaniu modernizacji poinformował pozostałych radnych.

Pan B. Werfel powiedział, że planowane przedsięwzięcia mają być finansowane głównie ze środków własnych Spółki, zostało to tak przygotowane, żeby chronić cenę wody. Pan Prezes powiedział, że w związku z planowaną modernizacją nie jest planowany drastyczny wzrost cen wody, czy ścieków. Pan Prezes powiedział, iż nie ukrywa, że liczy na dofinansowanie z programów unijnych. W związku z planowaną modernizacją Spółka nie planuje zaciągania kredytów. Gdyby nastąpiła trudniejsza sytuacja finansowa, zawsze można przesunąć w czasie realizację niektórych zadań.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż ponawia swoje pytanie z Komisji Gospodarczej, dlaczego w planie modernizacji urządzeń kanalizacyjnych nie została ujęta modernizacja oczyszczalni ścieków, przykre zapachy przez nią emitowane są bardzo uciążliwe dla mieszkających, czy przebywających w okolicy osób.

Pan B. Werfel powiedział, że jeżeli chodzi o modernizację urządzeń kanalizacyjnych w tym kierunku, żeby zniwelować przykre zapachy to jest to dla Spółki przedsięwzięcia nieuzasadnione ekonomicznie, inwestycja ta przełożyłaby się na cenę ścieków których cena mogłaby wzrosnąć nawet kilkakrotnie.

Pani Wójt powiedziała, że ta oczyszczalnia nie jest przygotowana do podczyszczania tego typu ścieków.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, jaki udział w tych zapachach mają ścieki komunalne – od mieszkańców, a jaki ścieki browarniane.

Pan B. Werfel powiedział, że z niewielką pomyłką są to w 100 % ścieki browarniane.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że drastyczny wzrost ceny ścieków miałby zastosowanie do ścieków browarnianych.

Pan B. Werfel powiedział, że koszt wykonania modernizacji oczyszczalni ścieków trzeba by było ponieść w ciągu roku, czy dwóch natomiast wydatek ten amortyzowałby się przez kilkadziesiąt lat, można więc zakładać, że Spółka tych pieniędzy nie odzyskałaby nigdy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy od czasu funkcjonowania Spółki były podejmowane próby niwelowania przykrych zapachów.

Pan B. Werfel powiedział, że przez cały czas funkcjonowania Energokomu była koncepcja, że wszystkie ścieki popłyną do oczyszczalni do Łańcuta.

Pan W. Walawender powiedział, że co roku dopłaca się do ścieków 100.000,00 zł, zapytał, czy Pan Prezes jest zadowolony z tej kwoty, czy jeżeli ta dopłata by znikła wzrosłaby cena ścieków dla mieszkańców.

Pan B. Werfel powiedział, że dopłata do ścieków ponoszona przez Gminę pomniejsza cenę ścieków, jaką płać mieszkańcy, jeżeli Gmina przestanie dopłacać do ścieków, wówczas mieszkańcy będą płacić pełną ustaloną kwotę za ścieki. Energokom z tytułu dopłaty nie ma większych wpływów, w związku z czym likwidacja dopłaty nie wpłynie na dochód Spółki, lecz na wydatki mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że Pan Prezes wcześniej wspomniał, że modernizacje będą finansowane ze środków własnych Spółki bądź z kredytów, z których jednak nie chciałby korzystać, niemniej jednak w projekcie uchwały wśród źródeł finansowania jest wymienione dofinansowanie z budżetu Gminy. Pan Przewodniczący zastanawia się, czy Rada Gminy godząc się na taki zapis, nie będzie później ponosiła tego konsekwencji.

Pan B. Werfel powiedział, że jest to jedynie możliwość finansowania jeżeli miałoby do tego dojść wówczas Rada Gminy musiałaby podjąć odrębną decyzję.

Pan J. Stybel powiedział, że w ostatnim czasie dużo się mówi o ściekach, Pan radny zapytał kto się powinien zająć sprawą mieszkańców, którzy mają możliwość, a nie są podłączeni do sieci kanalizacyjnej, koło sklepu ABC jest z tym poważny problem i mieszkańcy często zwracają się z tą sprawą do Pana radnego.

Pan B. Werfel powiedział, że w interesie Spółki jest to, żeby mieć jak najwięcej klientów, niemniej jednak nie ma możliwości prawnych egzekwowania podłączenia się do kanalizacji od mieszkańców. Jest to sprawa Urzędu Gminy.

Pan W. Walawender powiedział, że na Zebraniu Wiejskim w Rakszawie Dolnej Pan J. Szubart zapowiadał, iż od poniedziałku zaczną się kontrole mieszkańców w tym zakresie, Pan radny zapytał Panią Wójt, czy te kontrole się odbyły.

Pani Wójt powiedziała, że nie jest przygotowana do odpowiedzi na ten temat, na dzisiejszej sesji. Pewne decyzje poszły w teren, niemniej jednak o szczegółach nie poinformuje radnych w tej chwili. Pani Wójt powiedziała, iż przygotuje stosowną informację.

Pan W. Walawender powiedział, że są mieszkańcy, którzy dokonali wpłaty na kanalizację, jednak nigdy do tej kanalizacji nie zostali podłączeni.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli są jeszcze tacy mieszkańcy, powinni się oni zgłaszać do Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/114/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych Energokom sp. z o.o. w Rakszawie na lata 2012 – 2016”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany, a następnie ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Ad. 10

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady i przeszła do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVII/115/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, poprosiła radnych o zmianę zapisu § 1 z „Udzielić pomocy Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2013 roku pomocy finansowej w formie...” na zapis „Udzielić pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2013 roku w formie...”, po czym o przybliżenie tego tematu poprosiła Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że chodzi o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków na wykonanie II etapu budowy chodników przy drodze wojewódzkiej, jest to tzw. uchwała okołobudżetowa, takie są procedury, dlatego też taką uchwałę trzeba podjąć.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Skarbnik, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja na ostatnim posiedzeniu omawiała projekt tej uchwały, opinia w tym temacie została podjęta jednogłośnie i jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Pan W. Walawender zapytał, czy na II etap również będzie ogłoszony przetarg.

Pani Wójt powiedziała, że na II etap także będzie ogłoszony przetarg.

Pan W. Walawender zasugerował, aby ten przetarg był ogłoszony wcześniej niż przetarg na I etap.

Pani Wójt powiedziała, iż będzie monitorować w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała

pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/115/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVII/116/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie częstotliwości, terminu i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym o jej przybliżeniu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że uchwała ta była już omawiana przez Komisję Gospodarczą, wraz z tą uchwałą omawianych było więcej uchwał, na dzisiejszą sesję wchodzi tylko dwie z nich, które nie są uzależnione od Regulaminu, gdyż uchwała w sprawie Regulaminu nie została jeszcze zaopiniowana przez instytucje z zewnątrz. Uchwała w sprawie Regulaminu oraz pozostałe uchwały tzw. „śmieciowe” będą podejmowane prawdopodobnie na następnej sesji, wszystko zależy od otrzymania opinii w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja pracowała nad tematem tej uchwały w obecności pracownika Urzędu Gminy, zdaniem Komisji projekt uchwały zawiera wszystko co powinien zawierać. Opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna i została podjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/116/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie częstotliwości, terminu i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVII/117/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Pani Przewodnicząca odczytała treść uchwały, po czym porosiła Panią Wójt o przybliżeniu tematu tej uchwały.

Pani Wójt powiedziała, że jest to uchwała, która jako pierwsza realnie wprowadza nową ustawę o gospodarowaniu odpadami. Pani Wójt powiedziała, że tuż przed sesją radni otrzymali poprawiony projekt deklaracji, zmiana została wprowadzona w lewym górnym rogu został usunięty nr załącznika i teraz jest „załącznik do uchwały Nr ...”. Kolejna zmiana została wprowadzona w pouczeniu, gdzie został wykreślony punkt 3, ponadto została

zmieniona treść punktu 2. Zmiana została wprowadzona również w objaśnieniach do części „E” w punkcie 18, od teraz punkt ten brzmi „Należy wpisać aktualną liczbę mieszkańców”.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja pracowała nad tematem tej uchwały. Opinia Komisji w tym temacie jest pozytywna i została podjęta jednogłośnie. Komisja Gospodarcza zwróciła uwagę na sprawę nagłośnienia tego tematu, żeby wszyscy mieszkańcy wiedzieli, jakie mają obowiązki, ale także żeby mieli świadomość cięższej na nich odpowiedzialności.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Komisja Rewizyjna również pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Pan W. Waławender nawiązując do osób wyjeżdżających na studia powiedział, że właściciele gospodarstw będą składali deklaracje, w których będą informowali o wyjeździe na studia osób ze swojego gospodarstwa, ale czy będą też informowali o ich powrocie.

Pani Wójt powiedziała, że zapewne w tym przypadku, jak w każdym, kiedy są wprowadzane nowości na początku będzie zamieszanie, niektórym trudno się będzie przestawić niemniej jednak mieszkańcy będą się podpisywać pod złożoną deklaracją, w której powinny być podane prawdziwe informacje.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że ten sam temat był poruszany na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, radni zgodnie doszli do wniosku, że mieszkańcy są odpowiedzialni i zdają sobie sprawę z tego że mogą ponieść odpowiedzialność za składanie nieprawdziwych deklaracji.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/117/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVII/118/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że subwencja oświatowa na 2012 rok nie uwzględniała 2 % wzrostu składki rentowej ZUS, która wcześniej wynosiła 4,5 %, obecnie wynosi 6,5 %. W ostatnim czasie subwencja oświatowa została zwiększona na ten cel o 73.073,00 zł, w związku z czym w projekcie tej uchwały zostały te środki wprowadzone do budżetu, aby móc je wydatkować zgodnie z przeznaczeniem.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVII/118/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 14

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych.

Pan F. Pliś nawiązując do uchwały podjętej na ostatniej sesji zapytał, jakie są losy porozumienia w sprawie przejęcia ZSTG jak wygląda korespondencja z Powiatem w tej sprawie.

Pani Wójt powiedziała, iż korespondencji nie przytoczy, gdyż nie ma Pani Dyrektor ZEASiP, a to u Niej jest cała dokumentacja w tej sprawie, niemniej jednak korespondencja między Panem Starostą, a Gminą się toczy, projekt porozumienia został do Gminy przesłany niewiele zmieniony. Pani Wójt czeka na pisemną informację z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie realizowanego przez Powiat projektu unijnego, gdyż pewne informacje w tej sprawie nie były przekazywane w sposób jasny. W przesłanym przez Powiat porozumieniu nie zostały zawarte sprawy finansowe, sprawy dotyczące zobowiązań Firmy REMIX, chodzi o to, aby Gmina nie musiała pokrywać zobowiązań Powiatu.

Pan F. Pliś zapytał, czy sprawa z syndykiem już została wyjaśniona.

Pani Wójt powiedziała, iż nie ma informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej nawiązując do wypowiedzi Pani Wójt, że projekt porozumienia wrócił niewiele zmieniony, zapytał, czy wcześniej był już przesłany do Gminy projekt porozumienia w sprawie przejęcia ZSTG.

Pani Wójt powiedziała, że Powiat przesłał wcześniej porozumienie, którego treść Pani Wójt odczytała radnym kilka sesji temu, później były rozmowy, w trakcie których padły propozycje zmian, niemniej jednak z proponowanych zmian zostało wprowadzone niewiele, o ile Pani Wójt dobrze pamięta został usunięty zapis dotyczący objęcia opieką socjalną emerytowanych pracowników szkoły.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, kiedy wpłynęło zmienione porozumienie.

Pani Wójt powiedziała, iż nie potrafi dokładnie powiedzieć.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, czy Pani Wójt w tej chwili czeka na projekt porozumienia przygotowany przez Starostwo, a dostosowany do uwag Pani Wójt. Ponadto Pan Przewodniczący zapytał Pana T. Gwizdak, czy Zarząd Powiatu pracuje nad projektem porozumienia.

Pan T. Gwizdak powiedział, iż w tej chwili głównym problemem jest porozumienie, to które Starosta zaproponował Pani Wójt jest praktycznie kopią tego, które zostało zawarte między Powiatem, a Gminą Łańcut, przy przejmowaniu szkoły w Wysokiej. W zaproponowanym porozumieniu zawarte były indywidualne sprawy dotyczące tylko ZSTG, między innymi sprawa syndyka. Niemniej jednak jest to tylko projekt, Pan T. Gwizdak powiedział, iż nie brał udziału w rozmowie, która na początku września odbyła się w Urzędzie Gminy w Rakszawie. W spotkaniu tym ze strony Powiatu uczestniczył Pan Starosta, Radca Prawny Powiatu, Pani Naczelnik Wydziału Oświaty Starostwa oraz Pani Dyrektor ZSTG, ze strony Gminy uczestniczyła Pani Wójt, Pani Radca Prawny oraz Pani Dyrektor ZEASIP. Po spotkaniu Pan Starosta poinformował, że wszystkie materiały o które prosiła Pani Wójt, w ciągu kilku dni zostały przekazane. Materiały te były niezbędne, aby Pani Wójt mogła zapoznać się z sytuacją szkoły. Pan T. Gwizdak powiedział, iż po otrzymaniu materiałów Pani Wójt oraz pracownicy mieli nanieść poprawki do zaproponowanego porozumienia. Pan Starosta na ostatnim Zarządzie powiedział, iż oczekuje od Pani Wójt na konkretne propozycje zmian do porozumienia. Pan radny powiedział, iż są kontrowersje wokół terminu przejęcia ZSTG. Pan T. Gwizdak zasugerował, aby zestawienie z propozycjami Pani Wójt przesłać do Zarządu Powiatu, żeby później można było punkt po punkcie próbować znaleźć rozwiązanie satysfakcjonujące obie strony. Pan radny powiedział, że wszystko wiąże się z czasem, a temat

przejęcia ZSTG przewija się zarówno w Gminie, jak i w Powiecie już od stycznia tego roku, w związku z czym dobrze by było podjąć już konkretne działania.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy w toczącej się wymianie porozumień któraś ze stron określiła termin przejęcia ZSTG w sposób pisemny, czy na dzień dzisiejszy wszystko opiera się na uchwałach podjętych przez Radę Powiatu i Radę Gminy.

Pani Wójt powiedziała, że w projekcie porozumienia zaproponowanym przez Starostwo jest wpisana data 1 stycznia 2013 roku, na spotkaniu, które się odbyło w Urzędzie Gminy Pani Wójt określiła termin przejęcia ZSTG na dzień 1 września 2013 roku, wszystkie uwagi, jakie padły podczas tego spotkania Pan Starosta zanotował w swoim komputerze.

Pani M. Siuda powiedziała, że spotkanie w Urzędzie Gminy odbyło się między sesją Rady Powiatu, na której została podjęta uchwała określająca termin przejęcia ZSTG na 1 stycznia 2013 roku, a sesją Rady Gminy na której została podjęta uchwała określająca termin przejęcia ZSTG również na dzień 1 stycznia 2013 roku.

Pani Wójt powiedziała, że zawsze jako pierwszy realny termin przejęcia ZSTG podawała 1 września 2013 roku, gdyż na przygotowanie wszystkiego, choćby przeprowadzenie inwentaryzacji potrzeba sporo czasu.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał Pana T. Gwizdak, co radni Rady Powiatu i członkowie Zarządu sądzą o terminie 1 września 2013 roku. Pan Przewodniczący zapytał Panią Radcę, czy porozumienie w sprawie przejęcia ZSTG od 1 września można by podpisać już teraz, w najbliższej przyszłości.

Pan T. Gwizdak powiedział, że ani na Zarządzie, ani na sesjach Rady Powiatu termin przejęcia ZSTG jako 1 września 2013 roku nie był wyeksponowany, jako oficjalne stanowisko Pani Wójt. Pan radny powiedział, iż w tej chwili myśli Powiatu w znacznym stopniu są skierowana w kierunku dwóch oddziałów zabiegowych szpitala w Łańcucie, w tej sprawie Powiat musi wyłożyć 300.000,00 zł na stosowne opracowania, w związku z czym nie można terminu przejęcia ZSTG przesunąć w niesprecyzowaną dokładnie przyszłość. Pan T. Gwizdak powiedział, iż potrzebne są spotkania, na których padną konkretne ustalenia, które zostaną sprecyzowane na piśmie. Pan radny powiedział, że 9 listopada Pani Wójt skierowała pismo do Starosty, na które Starosta odpowiedział w dniu 13 listopada i od tamtej pory Pani Wójt nie skierowała do Starosty żadnego pisma, chyba że Pan radny nie został o takim piśmie poinformowany. Pan T. Gwizdak powiedział, że pismo powinno dokładnie określić jakie warunki Gminie odpowiadają, jakie nie odpowiadają i oczywiście propozycje zmian.

Pani Wójt powiedziała, że w piśmie, jakie wysłała do Starosty zostały podane pewne warunki które nie zostały uwzględnione w propozycji porozumienia, jakie zostało przesłane do Gminy, później zostało następane pismo przekazane panu Staroście. Pani Wójt powiedziała, że nie tylko w Gminie, ale także w Powiecie projekt budżetu został już ustalony, z informacji jakimi Pani Wójt dysponuje wynika, że Powiat zaplanował w budżecie subwencję, którą od września przekaze Gminie Rakszawa na prowadzenie ZSTG, o czym Pan radny na pewno wie.

Pani M. Siuda powiedziała, że zarówno uchwała Rady Powiatu jak i uchwała Rady Gminy są spójne, co do terminu przejęcia, za wykonanie tych uchwał odpowiedzialne są organy wykonawcze JST. Podmiot, który powierza zadanie obciążony jest wszystkimi obowiązkami które są niezbędne do wykonania, aby Pani Wójt mogła dalej procedować. Pani Radca powiedziała, iż przejęcie takiego zadania połączone jest z licznymi obowiązkami, które w znacznym stopniu obciążają Zarząd Powiatu. Jak Pani Wójt wcześniej wspomniała przesłany po raz drugi projekt porozumienia nadal nie uwzględnia ustaleń poczynionych na spotkaniu w gabinecie u Pani Wójt, w którym uczestniczyli Starosta z pracownikami oraz Pani Wójt z pracownikami. Osoby, które uczestniczyły w tym spotkaniu wiedzą, jakie wówczas padły ustalenia. Pani Wójt już wspomniała, że podczas spotkania Pan Starosta

na swoim komputerze spisywał ustalenia, jakie wówczas padły, w związku z czym nie można teraz powiedzieć, że to Pani Wójt nie przedkłada projektu porozumienia. Projekt porozumienia przedkłada ten, co przekazuje, a nie ten, kto przejmuje. Prace nad porozumieniem będą trwały dotąd, dopóki obie strony nie będą zgodne, co do jego treści i będą mogły je podpisać. Pani M. Siuda powiedziała, że jak wcześniej informowała Pani Wójt Powiat realizuje projekt unijny, w związku z czym, to Zarząd Powiatu musi dopełnić odpowiednich formalności z instytucją zarządzającą, które trwają w czasie. Jak do tej pory Pani Wójt nie otrzymała informacji w tym temacie. Bardzo istotnym elementem jest kwestia finansowa, a przesłane projekty porozumienia nie zawierały tego elementu. Pani Radca powiedziała, iż projekt budżetu został już przedłożony, gdyż termin przedłożenia projektu budżetu na 2013 rok minął 15 listopada, a porozumienie nie zostało podjęte, w projekcie budżetu nie zostały zaplanowane środki na ten cel. Pani M. Siuda powiedziała, że zostało jeszcze bardzo dużo do zrobienia, jest to ciężka praca i trudne negocjacje, to nie jest tylko kwestia złożenia podpisów pod porozumieniem. To nie może być tak, że Pani Wójt przez przypadek dowie się, że coś jest jeszcze nie zrobione, wszystko powinno być zapisane w oficjalnej korespondencji.

Pan T. Gwizdak powiedział, że zgadza się z tym, że wiele spraw jest jeszcze nierozstrzygniętych, powinny być one zapisane w odpowiednim piśmie, nie można się opierać na tym, co Pan Starosta zapisał w swoim komputerze, jeżeli Gmina była gospodarzem tego spotkania, to z tego spotkania powinien być sporządzony protokół który powinien być dostarczony drugiej stronie. Pan T. Gwizdak zasugerował, aby spisać wszystkie sprawy budzące wątpliwości i przesłać to pismo do Pana Starosty, żeby Starosta mógł się do tego ustosunkować.

Pan W. Walawender powiedział, że radni nie wymyślili tematu przejęcia szkoły, pewnego dnia Pani Wójt przysłała na posiedzenie Komisji Społecznej i powiedziała, „tak proszę państwa nadszedł czas przejęcia tej szkoły” i opowiedziała całą historię jeszcze od czasów kiedy była Komisarzem. Radni nie mają narzędzi, ani pieniędzy, aby przejmować szkołę, to Pani Wójt dała radnym zielone światło w tej sprawie, gdyż Starostwo chciało sprzedać budynek po Firmie REMIX za 1.700.000,00 zł taka była wycena. Wówczas padła decyzja, że Gmina przejmie szkołę, ale z całym majątkiem. Pan W. Walawender powiedział, iż nie wie skąd się wziął w Starostwie termin 1 stycznia 2013 roku, powinna być tylko uchwała o przekazaniu majątku, a tam pojawił się termin. Pan radny powiedział iż nie wie dlaczego wówczas Pani Wójt nie wystąpiła i nie powiedziała o terminie 1 września 2013 roku.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Pani Wójt cały czas mówiła o terminie 1 września 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że nie ma zadeklarowanego przez Panią Wójt terminu przejęcia szkoły, nigdzie nie przewija się data 1, czy 2 września 2013 roku. Pan Przewodniczący powiedział, iż życie uczy, że to co się mówi to jest tylko przekaz, a znaczenie ma to, co się pisze i robi. Nie można obwiniać Rady, że podjęła taką uchwałę, Rada nie miała do tej pory zadeklarowanego terminu przejęcia szkoły, określonego przez Organ przejmujący.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że gdzieś się wkradło jakieś nieporozumienie odbyły się wszystkie Komisje, na których Pani Wójt przekazywała radnym informacje, jakie uzyskała na temat ZSTG, wskazywała wówczas jako pierwszy realny termin przejęcia ZSTG 1 września 2013 roku później nie wiadomo skąd pojawiła się na sesji uchwała wskazująca termin przejęcia szkoły jako 1 stycznia 2013 roku. Pani radna uważa, iż kością niezgody w tym wszystkim jest termin przejęcia szkoły.

Pani E. Babiarcz powiedziała, że Pani Dyrektor szkoły wcześniej mówiła o 1 września 2013 roku, jako o terminie przejęcia szkoły, a na ostatniej sesji Pani Dyrektor powiedziała, że Jej jest obojętny termin przejęcia szkoły.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że termin 1 stycznia 2013 roku przewija się od początku rozmów na temat przejęcia szkoły, natomiast o terminie 1 września 2013 roku nie było mowy, dlatego też i Rada Gminy i Rada Powiatu podjęły uchwały z terminem 1 stycznia 2013 roku.

Pan F. Pliś zaproponował, aby zamknąć ten temat na dzisiaj Pan radny powiedział, iż pytał tylko o losy porozumienia, czyli tego, co się dzieje między Wójtem i Starostą.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż popiera wniosek Pana F. Pliś, aby na dzień dzisiejszy zakończyć ten temat, niemniej jednak zapytała Panią Wójt, czego oczekuje od radnych w kwestii tej szkoły.

Pani Wójt powiedziała, iż oczekuje podjęcia uchwały określającej termin przejęcia ZSTG na dzień 1 września 2013 roku.

Pan F. Pliś powiedział, że w uchwale 111 w sprawie przejęcia ZSTG, w której został określony termin przejęcia jako 1 stycznia 2013 roku, w § 2 jest zapisane, że szczegółowe warunki przekazania zadania prowadzenia ZSTG zostaną zawarte w porozumieniu między Gminą, a Powiatem, w związku z czym Pani Wójt ma tutaj pole manewru i powołując się na ten zapis można termin przejęcia szkoły przesunąć na 1 września 2013 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji Społecznej poruszył kwestię oświetlenia, czy też podświetlenia Kościoła, powiedział iż ta sprawa może być ujęta w promocję Gminy, Pan Przewodniczący poprosił Panią Radcę o rozeznanie tego tematu.

Pan W. Walawender nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Społecznej zapytał, czy oświetlenie Kościoła może być podłączone pod oświetlenie gminne.

Pani M. Siuda powiedziała, iż przygotowuje się do tych tematów.

Pan W. Walawender zapytał Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, jakie drogi są planowane do asfaltowania w tym roku.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż nie została podjęta żadna decyzja, które drogi na pewno będą asfaltowane, niemniej jednak Komisja w oparciu ośrodki przeznaczone na remont dróg gminnych podjęła kilka wniosków, gdzie wskazała drogi do asfaltowania. Pan Przewodniczący przedstawił radnym wnioski Komisji Gospodarczej:

- Komisja Gospodarcza wnioskuje o położenie nakładki asfaltowej na drodze gminnej, na Kościelnym, od drogi na Wołochy do mostu koło Pani Ryzner.
- Komisja Gospodarcza wnioskuje utwardzenie kostką brukową terenu za budynkiem GOKiC.
- Komisja Gospodarcza wnioskuje o położenie nakładki asfaltowej w zatoczce na przystanku autobusowym koło sklepu SPAR.
- Komisja Gospodarcza wnioskuje o wyasfaltowanie odcinka drogi przy byłym Posterunku Policji od drogi powiatowej na odcinku około 80 – 100 m.
- Komisja Gospodarcza wnioskuje o wyasfaltowanie odcinka drogi gminnej o długości około 700 m, od drogi Rakszawa – Wydrze w kierunku cegielni koło Pana Cisło.
- Komisja Gospodarcza wnioskuje o poszerzenie parkingu przy Urzędzie Gminy.
- Komisja Gospodarcza wnioskuje o wykonanie w ramach FOGR remontu drogi gminnej w Rakszawie Kąty, od tzw. „Kolchozu” na lewo od strażnicy oraz drogi gminnej równoległej do drogi powiatowej koło cegielni w Rakszawie w stronę lasu.

Pan W. Walawender powiedział, iż zapytał o plany asfaltowania dróg, gdyż interesuje Go asfaltowanie drogi od młyna Państwa Komorowskich do Zakładu Tapicerskiego Pana A. Rejman, który zatrudnia sporo osób, ponadto mieszkańcy Bud również czekają na jakąś inwestycję gdyż od wielu lat nic tam nie było robione.

Pani I. Cieślicka poruszyła kwestię jazdy rowerami po chodnikach, Pani radna powiedziała, iż chodniki są szerokie, a Policja każe rowerzystów mandatami. Pani I. Cieślicka zasugerowała, aby uregulować te sprawy, żeby podobne sytuacje się nie zdarzały.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała radnych, czy chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznała punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż uczestniczył w posiedzeniu Komisji Gospodarczej, na którym padła propozycja, aby Komisja dokonała przeglądu dróg i wówczas wybrała które sprawy są najbardziej priorytetowe.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja jeszcze nie raz będzie się tymi sprawami zajmować.

Pan W. Walawender poruszył kwestię działek gminnych w kierunku Potoka, Pan radny zapytał, czy nie można by było tych działek wystawić na sprzedaż pod budownictwo jednorodzinne, czy też działalność gospodarczą.

Pani Wójt powiedziała, że Komisja Gospodarcza i Wójt już nad tym tematem pracują.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż w projekcie budżetu na 2013 rok zawarte są pieniądze na opracowanie Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

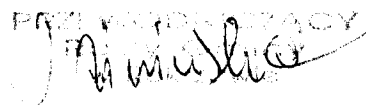
Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy zebrani chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że nikt z zebranych nie zabrał głosu podziękowała wszystkim za udział w dzisiejszej sesji. Pani Przewodnicząca poinformowała radnych, iż 15 listopada wpłynęło pismo informujące o wszczęciu postępowania unieważniającego podjętą przez Radę Gminy uchwałę w sprawie nadania przywilejów dla osób posiadających tytuł Honorowy Obywatel Gminy Rakszawa, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Wojewody podkarpackiego unieważniające uchwałę Nr XXVI/110/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 29 października 2012 roku w sprawie nadania przywilejów dla osób posiadających tytuł Honorowy Obywatel Gminy Rakszawa. Rozstrzygnięcie to odczytała Pani Wójt w trakcie omawiania realizacji podjętych uchwał. Ponadto w dniu dzisiejszym Pani Przewodnicząca otrzymała apel PSL w sprawie zajęcia się chorobami cywilizacyjnymi dotyczącymi najmłodszych obywateli, chodzi o podjęcie uchwały ograniczającej sprzedaż szkodliwych produktów w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych. Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała iż otrzymała wniosek od Rady Parafialnej Parafii pw. Podwyższenia Krzyża Świętego o wsparcie finansowe wniosek został przekazany Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej. Pani Przewodnicząca poinformowała, iż kolejna sesja będzie miała miejsce prawdopodobnie przed 15 grudnia, poświęcona będzie przyjęciu planów pracy Komisji oraz Rady Gminy na rok 2013. Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 17

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła XXVII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 16⁰⁶ do godz. 18⁴⁸.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdziła:

PRZEWODNICZĄCY

Małgorzata Anna Piwińska