

Protokół Nr VI/23/2012
z XXIII Sesji Rady Gminy w Rakszawie
z dnia 25 lipca 2012 r.

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Janas - Piwińska stwierdziła, że w sesji bierze udział 14 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pani Przewodnicząca powitała radnych oraz zaproszonych gości, zapytała czy radni chcą wnieść zmiany do porządku obrad, w związku z tym, że radni nie zaproponowali zmian poddała pod głosowanie zaproponowany porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (14 głosów „za”)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy Rakszawa z wykonania uchwał z poprzedniej sesji.
6. Zapoznanie się z realizacją zadań organizacji pożytku publicznego dotowanych z budżetu Gminy – KS Włókniarz, TKF.
7. Zapoznanie się z sytuacją finansową Spółki Energokom za 2011 rok.
8. Informacja Wójta związana z przejściem ZSTG przez Gminę Rakszawa.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego likwidacji Posterunku Policji w Rakszawie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. Budowa sali gimnastycznej ogólnodostępnej.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.
13. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.
14. Wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. przyjęcia protokołu z XXII sesji Rady Gminy. Pani Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi do protokołu z XXII sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili żadnych uwag, poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XXII sesji jednogłośnie (14 głosów „za”)

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami. Pani Przewodnicząca przedstawiła informację z działalności między sesjami, którą w formie pisemnej otrzymali radni przed sesją (załącznik nr 1 do protokołu).

Ad. 5

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy Rakszawa z wykonania uchwał z poprzedniej sesji, o przedstawienie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że na XXII sesji zostały podjęte następujące uchwały:

- uchwała Nr XXII/84/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXII/85/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXII/86/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Rakszawa z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2012 – 2014 – uchwała została podjęta na okoliczność, gdyby organizacje pożytku publicznego zwróciły się do Gminy z wnioskami o wsparcie finansowe,
- uchwała Nr XXII/87/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury i Czytelnictwa w Rakszawie za 2011 rok – uchwała została zrealizowana,
- uchwała Nr XXII/88/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2011 rok – uchwała została przyjęta, co było podstawą udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy,
- uchwała Nr XXII/89/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 18 czerwca 2012 r. w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Rakszawa absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy za 2011 rok – uchwała została zrealizowana.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. zapoznania się z realizacją zadań organizacji pożytku publicznego dotowanych z budżetu Gminy – KS Włókniarz, TKF. Pani Przewodnicząca o przedstawienie informacji poprosiła Pan E. Boho – Prezesa TKF.

Pan E. Boho przedstawił radnym informację z działalności Klubu Sportowego „Towarzystwo Kultury Fizycznej w Rakszawie” za 2011 rok (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu E. Boho, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie.

Pani Wójt podziękowała za złożenie sprawozdania, po czym wyraziła radość, że sport w zakresie piłki siatkowej promuje naszą Gminę i rozślawia ją w coraz to szerszych kręgach.

Pani I. Cieślicka zapytała, jak rekrutowani są zawodnicy.

Pan E. Boho powiedział, że w lidze rakszawskiej biorą udział tylko mieszkańcy Gminy Rakszawa.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie działalności TKF, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję w tym temacie. Pani Przewodnicząca w związku z nieobecnością Prezesa KS Włókniarz Pana Ł. Urban o przedstawienie informacji o działalności tego Klubu poprosiła Pana J. Waniowski.

Pan J. Waniowski przedstawił radnym sprawozdanie z działalności Klubu Sportowego „Włókniarz” Rakszawa za rok 2011 (załącznik nr 3 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała panu J. Waniowski, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, a następnie uznała punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. zapoznania się z sytuacją finansową Spółki Energokom za 2011 rok. Pani przewodnicząca o przybliżeniu tego tematu poprosiła Pana B. Werfel – Prezesa Spółki ENERGOKOM.

Pan B. Werfel przedstawił radnym informację o sytuacji finansowej Zakładu Usług Komunalnych ENERGOKOM Sp. z o. o. w Rakszawie za rok 2011 (załącznik nr 4 do protokołu – do wglądu w biurze Rady Gminy).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu B. Werfel, po czym otworzyła dyskusję w temacie dotyczącym Spółki Energokom.

Pani I. Cieślicka zapytała, na co był przeznaczony zysk Spółki, Pani radna zasugerowała, aby sprawozdanie radni otrzymywali przed sesją, żeby mogli się do tej sesji przygotować.

Pan B. Werfel powiedział, że zysk został głównie przeznaczony na pokrycie strat z lat ubiegłych, a także na zwiększenie kapitału zapasowego Spółki.

Pan W. Walawender zapytał o jakość wody z nowej studni, ponadto zapytał skąd dostarczana jest woda do Jego gospodarstwa.

Pan W. Werfel powiedział, że mieszkańcy są zaopatrywani w wodę z ujęć w Wydrzu i na Rąbanym, natomiast z nowego ujęcia jest zaopatrywany Browar Van Pur. Pan Prezes powiedział, że w sytuacji kryzysowej byłaby możliwość zaopatrywania mieszkańców w wodę z nowego ujęcia, ale po wcześniejszym jej uzdatnieniu.

Pan F. Pliś zapytał na jaki czas wystarczyłaby rezerwa 600 m³ wody.

Pan B. Werfel powiedział, iż na to pytanie trudno jest precyzyjnie odpowiedzieć, gdyż sporo zależy od pory roku i panujących warunków atmosferycznych, ale jest to mniej więcej dobowy zapas wody. Dobowe zużycie w zależności od warunków waha się od 450 m³ do 1000 m³ wody.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że od przyszłego roku będzie obowiązywała nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zapytała jak w obliczu zmian znajduje się Spółka ENERGOKOM.

Pan B. Werfel powiedział, że jest jeszcze za wcześnie, aby podejmować decyzje w jakim kierunku pójdzie Spółka, niemniej jednak dla dobra mieszkańców Spółka chciałaby podtrzymać tę działalność. Być może Spółka wejdzie we współpracę z większą firmą zajmującą się tą tematyką.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż największy dochód Spółka uzyskuje ze sprzedaży ciepłej wody i ciepła, zapytała co Spółka zamierza zrobić z instalacją ciepłowniczą, gdyż to w jakim ona jest stanie widać podczas przejazdu drogą powiatową.

Pan B. Werfel powiedział, iż w tej chwili trwają prace nad projektem sieci ciepłowniczej w centrum Rakszawy, sieć ta obejmowałaby obszar od Zespołu Szkół Tekstylno Gospodarczych do bloków pod lasem. Realizacja tego przedsięwzięcia będzie podzielona na dwa lub trzy etapy, wszystko będzie zależne od środków finansowych, jakimi Spółka będzie dysponowała.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż sporo czasu spędza w bezpośrednim sąsiedztwie Spółki ENERGOKOM oraz Browaru VAN PUR, obie firmy wydzielają bardzo nieprzyjemny zapach, co niejednokrotnie jest zgłaszane przez mieszkańców tamtego rejonu. Pani Przewodnicząca zapytała, czy Spółka jest w stanie ten zapach ograniczyć.

Pan B. Werfel powiedział, że niestety lokalizacja oczyszczalni jest taka, jaka jest, technologia w jakiej działa jest technologią otwartą i tego nie można zmienić. Pan Prezes powiedział, iż oczekuje rozbudowy oczyszczalni ścieków w Łańcucie, która będzie przyjmować ścieki z Rakszawy w takiej ilości, w jakiej będzie potrzeba. Pan B. Werfel powiedział, że z informacji jaką uzyskał w Łańcucie wynika, iż rozbudowa oczyszczalni powinna się zakończyć za około 3 lata.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w kwestii Spółki ENERGOKOM, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, a następnie uznała punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. informacji Wójta związanej z przejęciem ZSTG przez Gminę Rakszawa. Pani Przewodnicząca o przybliżeniu tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że pomiędzy Powiatem, a Gminą toczą się rozmowy w sprawie przejęcia Zespołu Szkół Tekstylno Gospodarczych w Rakszawie. Zarówno Rada Powiatu, jak i Rada Gminy podjęły uchwały intencyjne w sprawie majątku, jaki Gmina Rakszawa miałaby przejąć. Pani Wójt powiedziała, że do negocjacji jest termin w jakim to przejęcie miałyby nastąpić. Ponadto Pani Wójt powiedziała, że sieć szkół podstawowych jaka funkcjonuje na terenie naszej Gminy jest niekorzystna, subwencja przyznawana jest na jednego ucznia, w związku z czym do szkół trzeba dopłacać. Mimo trudności w utrzymaniu własnych szkół została podjęta decyzja o przejęciu ZSTG. Pani Wójt przypomniała, że pierwsze Gmina Żołyńia, później Gmina Łañcut przejmowały szkoły ponadgimnazjalne od Powiatu, niemniej jednak każda sytuacja jest inna. Pani Wójt powiedziała, że w tej sprawie trzeba będzie podjąć kolejne uchwały, Rada Powiatu o przekazaniu, natomiast Rada Gminy o przejęciu ZSTG. Pani Wójt powiedziała, iż otrzymała pismo od Starosty Łañcuckiego, są w nim zawarte wstępne informacje które trzeba przedyskutować, aby poznać szczegóły, wyjaśnić wątpliwości, jakie się pojawiły, aby przed przejęciem ZSTG posiadać jak najszerszą wiedzę na ten temat. W skład obiektu wchodzi nie tylko szkoła z salą gimnastyczną, ale także działki, hala warsztatowa, schronisko wraz ze stołówką, są tam również lokale mieszkalne oraz działka na której znajduje się osada. Wszystkie te elementy muszą się znaleźć w protokole przekazania. Na chwilę obecną nie jest wiadomo na temat statusu wynajmowanych mieszkań. Ponadto Pani Wójt powiedziała, że w swoim piśmie Starosta wspomina o projektach unijnych, z którymi też trzeba się zapoznać, aby były realizowane zgodnie z umową, żeby nie zdarzyła się taka sytuacja, że trzeba będzie zwracać środki. Pani Wójt powiedziała, że na dzisiejszą sesję zostali zaproszeni przedstawiciele Powiatu, aby wyjaśnili radnym nurtujące ich wątpliwości, niemniej jednak, nie jest to czas, ani miejsce, na podejmowanie decyzji. Pani Wójt powiedziała, że chciałaby, aby przedstawiciele Starostwa wiedzieli, że Gmina Rakszawa podchodzi do sprawy przejęcia ZSTG bardzo poważnie.

Przewodnicząca podziękowała Pani Wójt, po czym o wypowiedź w tej sprawie poprosiła Pana A. Krzysztoń – Starostę Łañcuckiego.

Pan A. Krzysztoń powiedział, że Rada Powiatu Łañcuckiego wyraziła stanowisko, iż „*wyraża wolę przekazania najpóźniej z dniem 1 stycznia 2013 roku Gminie Rakszawa zadania prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – Zespołu Szkół Tekstylno Gospodarczych w Rakszawie, wraz z nieruchomościami służącymi do jej prowadzenia*”. Pan Starosta powiedział, iż radni, którzy uczestniczyli w sesji Rady Powiatu wiedzą, iż uchwała ta była podejmowana w napiętej atmosferze, były głosy, aby szkołę przekazać, ale bez hali warsztatowej. W trakcie sesji był w tej sprawie zwoływany Zarząd Powiatu. Pan A. Krzysztoń przedstawił radnym w jaki sposób była przekazywana Gminie Łañcut szkoła w Wysokiej, powiedział że z majątku szkoły w Wysokiej przy Powiecie pozostał grunt o pow. 3 ha. Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu Łañcuckiego poprosił Radę Gminy Rakszawa, aby w dniu dzisiejszym podjęła uchwałę w której Rada Gminy zgodzi się przejąć ZSTG od dnia 1 stycznia 2013 roku. Pan A. Krzysztoń uważa, że jest wystarczająco dużo czasu, aby cały proces przeprowadzić.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu Staroście, po czym o wypowiedź w sprawie przejęcia ZSTG poprosiła Panią K. Gruca – Naczelnika Wydziału Oświaty i Pomocy Społecznej Starostwa Powiatowego w Łańcucie.

Pani K. Gruca powiedziała, że podjęcie uchwały określającej termin przejęcia jest bardzo istotne, gdyż ma wpływ na późniejsze postępowanie. Trzeba będzie porozmawiać i ustalić zakres działania, a także ustalić wszystkie szczegóły. Zakres przekazywanego majątku jest duży, trzeba będzie przeprowadzić inwentaryzację, niektóre sprawy są już wstępnie przygotowywane, konieczne będą do podjęcia kolejne uchwały dotyczące przejęcia. Pani Naczelnik powiedziała, że do przeprowadzenia inwentaryzacji trzeba będzie powołać wspólną Komisję Gminy i Starostwa.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani K. Gruca, po czym powiedziała, że ze strony Rady Powiatu została już podjęta uchwała o przekazaniu Gminie Rakszawa ZSTG, o wypowiedź w kwestii przekazania ZSTG poprosiła Pana S. Panek – Przewodniczącego Rady Powiatu.

Pan S. Panek powiedział, że Rada Powiatu w dobrej wierze podjęła tę uchwałę, Ci którzy uczestniczyli w sesji Rady Powiatu wiedzą, że w tej sprawie toczyła się burzliwa dyskusja. Pan Przewodniczący powiedział, że nie ma znaczenia, który z organów jako pierwszy podejmie kolejną uchwałę, bardzo ważna jest dobra wola obu samorządów, nie mniej jednak określenie terminów jest bardzo ważne gdyż z doświadczenia wie, że takie procedury lepiej przeprowadzić z początkiem roku budżetowego. Pan S. Panek powiedział, że w 1999 roku Gmina Żołynia przejmowała Liceum Ogólnokształcące, odbywało się to jednak na innych zasadach, Gmina w pierwszej kolejności przejęła do prowadzenia szkołę natomiast majątek tej szkoły przejęła rok później. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że w sprawie przejęcia ZSTG będą podejmowane jedynie słuszne decyzje.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli chodzi o przejęcie szkoły przez Gminę Łańcut, w pierwszej kolejności uchwałę w tej sprawie podejmowała Rada Powiatu. Pani Wójt powiedziała, że szkoła to nie jest towar, którym się handluje, na szkole jeszcze nikt, nigdy nie zarobił, do szkół zawsze się dopłacało i trzeba będzie dopłacać. W chwili obecnej nabór do ZSTG nie jest największy, do utrzymania tej szkoły podobnie jak do naszych szkół trzeba będzie dopłacić, w związku z czym szkołę trzeba przejąć z rozmysłem, z zachowaniem wszelkich procedur, tak aby Gmina nie sponażyła zobowiązań Powiatu, a Powiat żeby nie dopłacał Gminie do prowadzenia tej szkoły. Pani Wójt powiedziała, że na dokładne przeanalizowanie całej sytuacji potrzeba czasu, dlatego też trzeba ustalić rozsądny termin, na pewno nie będzie to 1 stycznia 2013 r., gdyż do tego terminu zostało już niewiele czasu. Pani Wójt powiedziała, że musi być podjęta uchwała jednego organu, następnie potrzeba czasu na jej zalegalizowanie, później uchwałę podejmuje drugi organ, ponadto wzór porozumienia między samorządami musi być podjęty uchwałą, gdyż tak mówi ustawa. Pani Wójt powiedziała, że już w październiku tworzy się przewizorium budżetowe, aby na listopad było gotowe, w związku z tym czasu jest bardzo niewiele. Pani Wójt uważa, że realnym terminem jest 1 września 2013 roku. Pani Wójt powiedziała, że aby podjąć uchwałę w tym temacie trzeba znać realia, trzeba usiąść do rozmów i opracować szczegóły. Pani Wójt powiedziała, że uchwały trzeba będzie podjąć szybko, nawet jeżeli termin przejęcia byłby ustalony na 1 września 2013 roku, gdyż trzeba się przygotować do subwencji.

Pan A. Krzysztoń powiedział, że do przejęcia szkoły potrzebna jest dobra wola dwóch stron, w powiecie Łańcuckim została zlikwidowana tylko bardzo mała szkoła w Albigowej, obiekt przejęła Politechnika Rzeszowska, obecnie funkcjonują tam laboratoria. Pan Starosta powiedział, iż uchwała Rady Gminy Łańcut w sprawie przejęcia z dniem 1 kwietnia 2009 roku szkoły w Wysokiej została podjęta w dniu 29 grudnia 2008 roku. Pan A. Krzysztoń powiedział, że przy dobrej woli Gmina mogłaby przejąć szkołę z dniem 1 stycznia 2013 roku.

Pan Starosta powiedział, że jeżeli decyzja Pani Wójt o terminie przejęcia ZSTG będzie inna nie wie jak do tego tematu ustosunkuje się Rada Powiatu Łańcuckiego.

Pani Wójt powiedziała, że Rada Gminy Rakszawa podjęła uchwałę wyrażającą wolę przejęcia ZSTG.

Pan Starosta powiedział, że w uchwale Rady Gminy Rakszawa brak jest terminu przejęcia szkoły.

Pani Wójt powiedziała, że do tego tematu trzeba podejść z wzajemnym zrozumieniem, jeżeli szkoła ta ma funkcjonować Gmina powinna ją przejąć.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, co na ten temat sądzi Pan J. Król – Dyrektor ZSTG.

Pan J. Król powiedział, że termin przejęcia ZSTG ma bardzo duże znaczenie, przede wszystkim dla uspokojenia sytuacji wokół szkoły. Pan Dyrektor powiedział, że efektem zamieszania wokół szkoły jest mniejszy nabór, ludzie tracą zaufanie do takiej szkoły, a na odbudowanie zaufania potrzeba więcej czasu. Pan J. Król powiedział, że na chwilę obecną nabór uczniów na nowy rok szkolny jest stosunkowo niski, ale z doświadczenia wie, że pod koniec sierpnia sytuacja ta się poprawi. Pan Dyrektor powiedział, że dla szkoły najlepszym terminem przejęcia, jest najszybszy termin.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, że rozgłos jaki w ostatnim czasie toczy się wokół ZSTG ma negatywny wpływ na funkcjonowanie tej szkoły, nie sprzyja naborowi, gdyż rodzice nie wiedzą, czy dziecko idąc do tej szkoły będzie mogło ją skończyć, czy szkoła będzie nadal funkcjonować, dlatego rodzice biorąc pod uwagę niepewną przyszłość szkoły posyłają dziecko do innej szkoły. Pan P. Przybyło wyraził obawę, czy przejmując szkołę we wrześniu 2013 roku będzie jeszcze co przejmować.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że trudno jest dyskutować z argumentami Pani Wójt, że nie zdąży, zdaniem Pani radnej Urząd jest przygotowany, aby te prace wykonać.

Pani I. Cieślicka uważa, że termin 1 stycznia 2013 roku jest do zrealizowania.

Pan S. Piersiak zapytał, jaki jest majątek szkoły, jaka jest jego materialna wartość.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że szkoła jest przejmowana w bardzo trudnym momencie, w związku z czym Pani Przewodnicząca prosi, aby Starostwo przedstawiło sytuację finansową szkoły, aby radni mieli obraz, jakie środki trzeba będzie przeznaczyć na funkcjonowanie tej szkoły.

Pan Starosta powiedział, że majątek ZSTG jest duży, w tej chwili nie jest przygotowany do odpowiedzi na to pytanie, niemniej jednak z tego co pamięta zgodnie z niedawno przeprowadzoną wyceną budynek w którym funkcjonuje SUPRA wyceniono na około 1.500.000,00 zł, natomiast Schronisko młodzieżowe zostało wycenione na około 1.000.000,00 zł. Pan A. Krzysztoń powiedział, że Starostwo obniżając koszty funkcjonowania ZSTG sprzedało znajdujące się w wolnostojącym budynku mieszkania, w jednym z budynków został utworzony Środowiskowy Dom Samopomocy, w Zespole funkcjonuje Schronisko młodzieżowe, które mimo, iż jest usytuowane na wsi dobrze prosperuje, ponadto Starostwo wynajmuje halę warsztatową, która przynosi całkiem pokaźne zyski. Pan Starosta powiedział, że braki finansowe szkoły mogą być dofinansowywane przez inne obiekty funkcjonujące na terenie Zespołu. Pan A. Krzysztoń powiedział, że Starostwo cały czas w szkołę inwestowało, w związku z czym nakłady ponoszone na ZSTG były duże. Jeżeli chodzi o programy unijne to w szkole funkcjonuje dziennik elektroniczny, zostało wystosowane zapytanie do Marszałka Województwa, czy istnieje możliwość przeniesienia realizacji tego projektu na Gminę, jeżeli nie będzie takiej możliwości Starostwo poniesie koszty tego projektu. Pan Starosta powiedział, iż wystosował pismo do Pani Wójt, w którym został wymieniony cały majątek, jaki Starostwo zamierza przekazać Gminie. Pan A. Krzysztoń powiedział, że wszystkie potrzebne informacje będą przekazywane na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, jaki jest koszt kształcenia ucznia w ZSTG gdyż z doniesień prasowych wynikały różne dosyć spore kwoty.

Pani K. Gruca powiedziała, iż subwencja oświatowa na jednego ucznia wynosi 6.444,00 zł, do szkoły uczęszcza 211 uczniów, w roku 2012 subwencja wyniosła 1.359.725,00 zł, do tego dochodzą dochody własne w kwocie 254.000,00 zł, subwencja na schronisko w wysokości 145.906,00 zł. Pani Naczelnik powiedziała, że dochody schroniska na ten rok zostały zaplanowane na kwotę 500.000,00 zł, wynikało to z tego, że pokoje były wynajmowane na rzecz pracowników autostrady, niestety sytuacja autostrady nieco się zmieniła, planowane dochody na pewno nie zostaną osiągnięte, będą o połowę niższe, ale do subwencji można doliczyć dochody schroniska w wysokości 250.000,00 zł. Pani K. Gruca powiedziała, że dochody schroniska są przeznaczane na funkcjonowanie szkoły, a Powiat dopłaca około 500.000,00 zł. Pani Naczelnik powiedziała, że wydatki można jeszcze zaoszczędzić łącząc Gimnazjum z ZSTG, a następnie połączyć etaty nauczycielskie.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, że przejście ZSTG niesie dla Gminy korzyści. Przy ZSTG funkcjonuje Gimnazjum, które nie posiada własnej hali sportowej, w związku z czym na co dzień korzysta z hali sportowej przy ZSTG. Jeżeli Gmina nie przejmie ZSTG, nie będzie mogła decydować o dalszych losach tej szkoły, może zdarzyć się tak, że szkoła przestanie funkcjonować i wówczas Gimnazjum straci halę gimnastyczną. Pan Przewodniczący powiedział, że atmosfera jaka w tej chwili otacza ZSTG negatywnie wpływa na nabór uczniów na nowy rok szkolny.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że Rada Powiatu w swojej uchwale zaproponowała termin przejścia ZSTG na dzień 1 stycznia 2013 roku z uwagi na to, że wtedy zaczyna się rok budżetowy i tak jest wygodniej. Pani Przewodnicząca przypomniała, że Gmina Łańcut przejęła szkołę w Wysokiej z dniem 1 kwietnia, z tego co wie organizacja szkoły na nowy rok szkolny kończy się w maju, do tego czasu m. in. określa się ilu i jakich nauczycieli będzie zatrudnionych, Pani M. Janas Piwińska zapytała, czy Powiat upiera się przy terminie 1 stycznia, żeby te sprawy pominąć. Pani Przewodnicząca powiedziała, że jako radnej zależy jej nie tylko na dobru szkoły, ale także zależy jej na dobru Gminy. Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy jeżeli Rada Gminy nie przychyli się do terminu 1 stycznia 2013 roku, czy to przekreśli szanse Gminy na przejście ZSTG.

Pan T. Gwizdak powiedział, iż zgadza się z Panią Wójt, że szkołą nie można handlować. Pan radny analizował rekrutację i na 89 absolwentów Gimnazjum w Rakszawie tylko 14 złożyło podania do ZSTG. Pan T. Gwizdak powiedział, że termin przejścia szkoły nie poprawi jej sytuacji finansowej, może się zdarzyć tak, że termin przejścia będzie miał wpływ na nabór uczniów na następne lata, jeżeli Gmina zechce przejąć szkołę od września, nabór na następny rok szkolny może być nie 44 uczniów jak teraz, a znacznie mniej. Pan radny powiedział, że również absolwenci tej szkoły piastowali wysokie stanowiska w zakładach na terenie całego kraju. Pan T. Gwizdak powiedział, iż nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, jak się Rada Powiatu zachowa, jeżeli Rada Gminy Rakszawa nie przychyli się do terminu przejścia ZSTG z dniem 1 stycznia 2013 roku. Pan radny powiedział, że wielu radnych Rady Powiatu Łańcuckiego było przeciwnych przekazaniu tej szkoły i jeżeli Rada Gminy Rakszawa nie przyjmie zaproponowanego terminu może to utwierdzić tych radnych w tym, że mieli rację, iż ZSTG nie należy przekazywać Gminie Rakszawa. Pan T. Gwizdak uważa, że decyzje w tej sprawie powinny być podjęte jak najszybciej, chociażby ze względu na zaplanowanie budżetu na przyszły rok, żeby zarówno Powiat, jak i Gmina wiedziały na czym stoją. Pan radny zaapelował, aby sprawę przejścia ZSTG potraktować priorytetowo, aby można było ją od 1 stycznia 2013 roku przekazać.

Pani K. Gruca powiedziała, że główną intencją przekazania szkoły z dniem 1 stycznia 2013 roku jest rok budżetowy, chodzi tu głównie o subwencję. Pani Naczelnik powiedziała, że od 1 września Pan J. Król nie będzie już Dyrektorem ZSTG, będzie On Dyrektorem Zespołu Szkół Nr 3 w Łańcucie, w związku z czym jeżeli Gmina przejęłaby ZSTG od 1 stycznia wówczas Powiat nie będzie ogłaszał konkursu na nowego dyrektora, funkcję tę

na ten czas powierzy jednemu z nauczycieli. Pani K. Gruca powiedziała, że funkcję dyrektora szkoły można zgodnie z prawem oświatowym powierzyć innemu nauczycielowi na okres maksymalnie 10 miesięcy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że stanowisko Rady Gminy jest takie, aby przejąć ZSTG i żeby Powiat miał pewność, Rada Gminy może podjąć uchwałę, że przejmuje ZSTG z dniem 1 września 2013 roku. Pani Przewodnicząca powiedziała, że Gmina przejmuje zadanie Powiatu, zadanie bardzo trudne, gdzie Gminie trudno jest utrzymać własne szkoły, do ich funkcjonowania musi dopłacać spore pieniądze. Pani T. Chajec powiedziała, że Gmina przejmując ZSTG nie może od razu utworzyć zespołu z Gimnazjum, gdyż w ciągu roku szkolnego nie można zmieniać stopnia organizacyjnego szkoły. Taka możliwość byłaby wraz z nowym rokiem szkolnym.

Pani Wójt powiedziała, że jak wspomniała Pani Naczelnik w ramach oszczędności można połączyć ZSTG i Gimnazjum w jeden zespół, niestety jeżeli tak zrobimy i nauczyciele będą uzupełniali etaty będzie się to łączyło ze zwolnieniami nauczycieli, a zwolnienia nauczycieli to odprawy i z tym związane koszty, dlatego też Gmina musi mieć czas, na przeanalizowanie sytuacji, wyliczenia, jakie Pani Wójt otrzymała nie dotyczą roku budżetowego 2013, gdyż subwencja będzie uzależniona od tego ilu uczniów będzie przyjętych do tej szkoły. Pani Wójt poprosiła o zrozumienie, powiedziała że czas jest potrzebny, aby wszystko można było dokładnie przeanalizować i przygotować. Pani Wójt uważa, że termin przejęcia szkoły można negocjować.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że z dotychczasowej dyskusji wynika, że jeżeli Rada Gminy zmieni termin przejęcia szkoły uchwalony przez Radę Powiatu, to podejmuje ryzyko zmiany decyzji przez Radę Powiatu. Pan Przewodniczący uważa, że decyzję Rada Gminy powinna podjąć we własnym gronie.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Rada Powiatu w dniu 23 maja 2012 roku podjęła uchwałę określającą termin przekazania ZSTG najpóźniej na dzień 1 stycznia 2012 roku, następnie dnia 6 czerwca 2012 roku Zarząd Powiatu wystąpił do Pani Wójt z pismem o negocjacje i do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź na to pismo. Pan Przewodniczący powiedział, że Rada Powiatu kontroluje Zarząd Powiatu, co się dzieje w tej sprawie. Pan S. Panek powiedział, że w Radzie Powiatu temat przekazania ZSTG Gminie Rakszawa nie ma 100 % zwolenników, bardzo wielu radnych uważa, że Gmina Rakszawa nigdy tej szkoły nie przejmie. Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że rozmowy w sprawie przejęcia ZSTG trwają już od 10 lat. Zdaniem Pana Przewodniczącego Gmina Rakszawa powinna przejąć ZSTG już kilka lat temu.

Pani Wójt powiedziała, że rozmowy w sprawie przejęcia ZSTG nie trwają 10 lat, w 2005 roku było w tej sprawie wystąpienie Powiatu, wówczas w Gminie był Zarząd Komisaryczny, w związku z czym szkoła nie została przejęta i do tej pory nie było takiej woli ze strony Powiatu. Pani Wójt powiedziała, że teraz nadszedł czas, kiedy Gmina może się z tą sprawą zmierzyć, a Powiat wyraził wolę przekazania Gminie tej szkoły. Pani Wójt powiedziała, iż jest gotowa stanąć przed Radą Powiatu i wytłumaczyć sprawę terminu przejęcia ZSTG. Pani Wójt uważa, że radni powiatowi zrozumieją i nie będą robić przeszkód w tym, aby termin przekazania ZSTG Gminie przesunąć o kilka miesięcy.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż kilka lat temu ówczesna Rada Gminy miała możliwość przejęcia ZSTG teraz przed taką możliwością stoi obecna Rada Gminy, w tej chwili, to Rada Gminy może zdecydować o tym jakie będą dalsze losy tej szkoły. Pan Przewodniczący uważa, że ten majątek powinien być przejęty przez Gminę i zostać w Rakszawie.

Pan Starosta powiedział, że majątek ZSTG jest bardzo dobrze położony, w centralnym miejscu w siedzibie Gminy. Ze szkołą w Wysokiej było inaczej niemniej jednak Gmina Łañcut tę szkołę przejęła i w tej chwili czyni wszystko, aby ta szkoła wraz z Gimnazjum

dobrze funkcjonowała. Pan A. Krzysztoń zaapelował, aby zrobić wszystko, żeby Gmina przejęła ZSTG z dniem 1 stycznia 2013 roku, jest to wystarczający termin i do tego czasu z wszystkimi procedurami można się wyrobić. W sytuacji, gdy Gmina przejmie szkołę, a mieszkańcy się o tym dowiedzą nabór do szkoły na pewno będzie większy.

Pan W. Walawender powiedział, że po upadku Firmy REMIX, syndyk ma roszczenia względem Powiatu, Pan radny zapytał, czy Starostwo do 1 stycznia 2013 roku się z tą sprawą upora, gdyż Gmina nie chce przejmować szkoły z syndykiem.

Pan Starosta powiedział, iż nie zna odpowiedzi na to pytanie, gdyż nie wie ile syndyk będzie nad tą sprawą pracował i czy odda tę sprawę do sądu. Pan Starosta powiedział, iż wydaje Mu się, że Starostwo zapłaciło za piec do centralnego ogrzewania, gdyż chodziło o to, aby w zimie w pomieszczeniach wynajmowanych przez Firmę SUPRA było ciepło.

Pani Wójt powiedziała, że rozmawiała z syndykiem, z informacji jaką uzyskała wynika, że jest to roszczenie w stronę Starostwa, w związku z tym, że zawarta z Firmą REMIX umowa była skonstruowana w taki sposób, iż wykonane prace weszły w podniesienie wartości budynku. W zawartej umowie nie było klauzuli, o braku roszczeń o zwrot kosztów poniesionych na remonty, na stałe związane z budynkiem. Ponadto z informacji syndyka wynika, że sprawa została skierowana do sądu. Wcześniej sprawa była skierowana do Łańcuta celem zawarcia ugody, ale na to spotkanie druga strona się nie stawiała.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej uważa, że termin przejęcia ZSTG, należy ustalić wspólnie.

Pan S. Dec powiedział, że sprawa dalszego losu ZSTG jest dla pracowników bardzo istotna, od ostatnich sesji na których temat przejęcia szkoły był poruszany upłynęło już trochę czasu, dlatego też tak liczna grupa pracowników ZSTG przybyła na dzisiejszą sesję. Pan S. Dec w imieniu pracowników ZSTG zapytał, czy Rada Gminy na dzisiejszej sesji jest w stanie podjąć wiążącą uchwałę w kwestii przejęcia ZSTG.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że na początku sesji Rada Gminy zatwierdziła porządek obrad, jedyną możliwością podjęcia na dzisiejszej sesji dodatkowej uchwały jest to, że jeden z radnych zgłosi wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu. Pani Przewodnicząca powiedziała, że na chwilę obecną sprawą bezsporną jest to, że Powiat chce przekazać Gminie ZSTG, a Gmina chce ten Zespół przejąć. Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że powstała rozbieżność między terminami, gdyż Powiat chce przekazać ZSTG Gminie z dniem 1 stycznia 2013 roku, natomiast Gmina chce przejąć ZSTG z dniem 1 września 2013 roku. Zdaniem Pani Przewodniczącej jest to sprawa do negocjacji, niemniej jednak Gmina przed przejęciem ZSTG powinna poznać wszystkie szczegóły związane z prowadzeniem i funkcjonowaniem tej szkoły.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że w uchwale intencyjnej Rada Gminy nie wyznaczyła terminu przejęcia, Rada Powiatu ten termin wyznaczyła, biorąc pod uwagę fakt, że do tej pory Gmina Rakszawa nie zajęła stanowiska w sprawie tego tematu, należy rozumieć, że Gmina Rakszawa akceptuje termin zaproponowany przez Radę Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że nie można oczekiwać, iż Rada Gminy dziś uzyska informację i dziś podejmie uchwałę w tej sprawie. Pani Przewodnicząca powiedziała, że radni muszą się zastanowić przed podjęciem uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, że w tej chwili trzeba sobie zadać zasadnicze pytanie, czy Gmina chce, czy nie chce przejąć ZSTG. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Rady Gminy o ogłoszenie przerwy.

Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zgłosił wniosek formalny, o przygotowanie projektu uchwały, w której będzie określony termin w jakim Gmina Rakszawa przejmie od Powiatu

ZSTG. Pan Przewodniczący powiedział, że Rada Gminy powinna taką uchwałę podjąć, aby Starosta wiedział z czym wraca.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poparła wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarczej.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała radnych, czy chcą zabrać głos w sprawie złożonego wniosku, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu poddała pod głosowanie wniosek zaproponowany przez Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, aby przygotować projekt uchwały, w której będzie określony termin w jakim Gmina Rakszawa przejmie od Powiatu ZSTG.

Radni przyjęli wniosek (13 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”)

Pan Starosta powiedział, iż tę uchwałę Rada Gminy powinna podjąć we własnym gronie, Starostwo nie może zaakceptować innego terminu, jak ten uchwalony przez Radę Powiatu, czyli 1 stycznia 2013 roku. Pan A. Krzysztoń podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję, poprosił o przesłanie podjętej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu Staroście za przybycie na dzisiejszą sesję oraz za udział w dyskusji.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zgłosił wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o punkt „podjęcie uchwały w sprawie stanowiska co do terminu przekazania zadania oświatowego do prowadzenia przez Gminę Rakszawa”.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaproponowany wniosek.

Radni przyjęli wniosek (13 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”)

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby punkt „podjęcie uchwały w sprawie stanowiska co do terminu przekazania zadania oświatowego do prowadzenia przez Gminę Rakszawa” wprowadzić do porządku obrad pod numerem 14, natomiast pozostałe punkty porządku obrad zmienią numerację o jeden wwyż, dotychczasowy punkt 14 będzie punktem 15, punkt 15 będzie punktem 16, a punkt 16 będzie punktem 17. Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany, po czym ogłosiła przerwę, o przygotowanie stosownej uchwały poprosiła Panią Radcę oraz Panią Sekretarz.

Ad. 9

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady i przeszła do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXIII/90/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego likwidacji Posterunku Policji w Rakszawie. Pani Przewodnicząca powiedziała że inicjatywa przygotowania tej uchwały powstała z chwilą pojawienia się informacji o planowanej likwidacji Posterunku Policji w Rakszawie. Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, iż dotarła do Niej informacja, że Posterunek Policji w Rakszawie ma być zlikwidowany, a pracujący tu policjanci mają być przeniesieni. Wszelkie sprawy mieszkańcy Gminy Rakszawa mieliby załatwiać na posterunku Policji w Czarnej, gdyż ten Posterunek ma pozostać. Pani Przewodnicząca powiedziała, że oficjalnie nikt z władz Policji nie rozmawiał z władzami Gminy na temat likwidacji Posterunku w Rakszawie. Zdaniem Pani M. Janas – Piwińska uchwała ta jest potrzebna, gdyż przedstawia to, co radni i mieszkańcy myślą na ten temat. Przewodnicząca Rady Gminy uważa, że trzeba coś robić, nie można biernie czekać na rozwój wydarzeń. Położenie Posterunku Policji w Rakszawie oraz statystyki, o których mówił Kierownik Posterunku na jednej z poprzednich sesji przemawiają za tym, aby Posterunek w Rakszawie nie został zlikwidowany. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały po czym otworzyła dyskusję w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja na ostatnim posiedzeniu omawiała projekt tej uchwały, a podjęta jednogłośnie opinia w sprawie tej uchwały jest

pozytywna. Pan Przewodniczący powiedział, iż Komisja zastanawiała się, czy nie należy uzupełnić uzasadnienia tej uchwały tak, aby zawierała więcej argumentów za pozostawieniem Posterunku w Rakszawie. Pan J. Panek powiedział, że jeżeli sprawa zostanie mocniej nagłośniona może odnieść to jakiś skutek, jest o co walczyć.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż jej zdaniem tę uchwałę trzeba przekazać do Komendanta Powiatowego Policji w Łąncucie oraz do Komendanta Wojewódzkiego Policji w Rzeszowie wraz z odpisem protokołu lub pismem przewodnim które szerzej będzie argumentowało inicjatywę i wolę Rady Gminy Rakszawa.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany na ostatnim posiedzeniu, opinia Komisji w temacie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poprosił o ujęcie w piśmie do Komendantów danych statystycznych o których wspominał Kierownik Posterunku na jednej z poprzednich sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXIII/90/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego likwidacji Posterunku Policji w Rakszawie.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXIII/91/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 roku w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. Budowa sali gimnastycznej ogólnodostępnej. Pani Przewodnicząca odczytała treść uchwały, po czym o przybliżeniu tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniach wszystkich Komisji, zaniechanie budowy sali gimnastycznej jest związane z przejęciem ZSTG wraz z halą gimnastyczną, w związku z czym trzeba brać pod uwagę fakt, że nowo przejęty obiekt trzeba będzie dofinansować, a co za tym idzie trzeba będzie odstąpić od realizacji tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja Gospodarcza na ostatnim posiedzeniu omawiała projekt tej uchwały, po burzliwej dyskusji padł wniosek o poparcie tej uchwały, wniosek poparło 3 radnych, 2 było przeciw.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Komisja Rewizyjna na ostatnim posiedzeniu również omawiała projekt tej uchwały, opinia Komisji w sprawie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż projekt tej uchwały był omawiany przez Komisję Społeczną, jednak nie doszło do zaopiniowania, gdyż radni mieli sporo wątpliwości. Pan Przewodniczący zgłosił wniosek do Pani Wójt o przystąpienie do działań mających na celu przygotowanie dokumentacji budowy boiska wielofunkcyjnego oraz zabezpieczenie środków w budżecie na 2013 rok, a także o uwzględnienie tej inwestycji w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Pan Przewodniczący poprosił aby radni przychylni się do Jego wniosku.

Pan W. Walawender powiedział, że budowa takiego boiska byłaby pewnego rodzaju rekompensatą dla Szkoły Podstawowej Nr 1 za zaniechanie budowy sali gimnastycznej.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana P. Przybyło w sprawie budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 1.

Radni przyjęli wniosek (8 głosów „za” 1 głos „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”)

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, czy opiniując projekt tej uchwały brała pod uwagę fakt, że pieniądze poniesione na wykonanie projektu sali gimnastycznej w kwocie minimum około 100.000,00 zł w przypadku podjęcia tej uchwały zostaną bezpowrotnie utracone.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż Pani Wójt obecna na posiedzeniu Komisji wyjaśniła, że projekt budowy sali gimnastycznej nie traci na wartości i będzie go można jeszcze wykorzystać.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, do czego można wykorzystać wspomniany projekt.

Pani Wójt powiedziała, że w chwili opracowywania projektu na budowę sali gimnastycznej były zupełnie inne okoliczności wówczas nikt nie myślał o przejmowaniu ZSTG, w tej chwili sytuacja się zmieniła, chcemy przejąć ZSTG, w związku z czym trzeba podjąć decyzję, czy przejmujemy ZSTG i inwestujemy w tę szkołę, czy też budujemy salę gimnastyczną. Pani Wójt powiedziała, że temat ten był poruszany już kilkakrotnie, zarówno na posiedzeniu Komisji Społecznej, jak i podczas spotkania Zespołu powołanego do rozpoznania spraw związanych z przejęciem ZSTG. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli chodzi o projekt, to może on być wykorzystany w innym miejscu, oczywiście jeżeli Gminę będzie stać na realizację takiej inwestycji. Jeżeli chodzi o budowę boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1, to ten temat też był poruszany, Pani Wójt powiedziała, że jest jak najbardziej za tym, aby boisko wielofunkcyjne przy tej szkole powstało.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż nie wiedział, że projekt budowy sali gimnastycznej będzie można jeszcze wykorzystać.

Pan J. Blajer zastanawia się, co będzie jeżeli Rada Gminy uchwali inny termin przejęcia ZSTG niż oczekuje Powiat i Powiat nie zaakceptuje tego terminu. Z jednej strony zaniechana będzie budowa sali gimnastycznej, z drugiej strony nie przejmujemy ZSTG.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż ma podobne dylematy jak Pan J. Blajer.

Pan J. Blajer uważa, że w tej chwili Gminy Rakszawa nie stać na budowę sali gimnastycznej i będzie głosował za przyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej zastanawia się, czy uchwała która jest omawiana będzie miała skutki, powiedział iż za niedługi czas kończy się pozwolenie na budowę. Pan Przewodniczący nawiązując do posiedzenia w którym uczestniczył Pan K. Tuptoński powiedział, że z prowadzonej wówczas dyskusji wynikało że może warto by było rozpocząć tę budowę, „przysłowioowo wbić łopate”, gdyż nie jest wiadomo, co będzie dalej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż założenie było takie, że Gmina wybuduje salę gimnastyczną pod warunkiem, że dostanie dotację.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXIII/91/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie zaniechania realizacji zadania inwestycyjnego pn. Budowa sali gimnastycznej ogólnodostępnej.

Radni przyjęli uchwałę (8 głosów „za” 1 głos „przeciw”
5 głosów „wstrzymujących”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXIII/92/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa. Pani Przewodnicząca odczytała treść uchwały, po czym o przybliżenie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, iż mieszkańcy złożyli wniosek o zakup działek gminnych, działki te są obciążone służebnością gruntową na rzecz wnioskodawców. Pani Wójt powiedziała, że działki te nie przynoszą Gminie żadnego dochodu, zbycie tych działek spowoduje lepsze ich zagospodarowanie, jednorazowo zwiększy dochód Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja Gospodarcza na ostatnim posiedzeniu omawiała projekt tej uchwały, toczyła się burzliwa dyskusja na ten temat. Komisja Gospodarcza postawiła wniosek, aby sprzedać tylko działkę Nr 6126/6, natomiast działkę Nr 6126/5 pozostawić ze względu na to, że przez tę działkę dojazd do swojej posesji ma starsza osoba.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zgłosił wniosek formalny o wycofanie ze sprzedaży działki o numerze 6126/5.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącego Komisji Gospodarczej o rozwinięcie tego tematu, gdyż w posiedzeniu Komisji Gospodarczej uczestniczyli tylko jej członkowie i tylko Oni są szczegółowo zaznajomieni z tym tematem.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że sprzedaż tej działki zablokuje dojazd do posesji Pani Woźniak, której nie stać na ustanowienie służebności.

Pani Wójt powiedziała, iż do ludzi odnosi się z troską, niemniej jednak Gmina nie może robić prezentów osobom prywatnym z pieniędzy gminnych. Pani Wójt powiedziała, iż ta uchwała była odsunięta w czasie, żeby mieszkańcy mieli możliwość zapewnienia dojazdu do swoich posesji poprzez służebność, czy też wykupienie części sprzedawanych działek, niemniej jednak mieszkańcy nie byli zainteresowani tą sprawą. Pani Wójt powiedziała, że uchwała została przygotowana tak, jak wnioskowali mieszkańcy, czyli o zakup dwóch działek, ponadto Pani Wójt powiedziała, że Pani która ma dojazd przez te działki nigdy nie była w Urzędzie Gminy w sprawie dojazdu, również Jej dzieci nie były tą sprawą zainteresowane.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, czy sprzedaż tych działek uniemożliwi dojazd do posesji tej Pani.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Jego zdaniem mieszkańcy którzy chcą kupić te działki, po zakupie będą chcieli ogrodzić swój teren, a jeżeli to zrobią zablokują dojazd do posesji Pani Woźniak, która w drugą stronę nie ma możliwości dojazdu.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, iż jego zdaniem sprawa jest jasna, radni nie znają powodów dla których ta Pani nie wystąpiła o zabezpieczenie dojazdu do Jej posesji.

Pani M. Siuda powiedziała, że w sytuacji gdyby działka została sprzedana, a nowy właściciel ogrodziłby swój teren, Pani która nie miałaby dojazdu do swojej posesji mogłaby wystąpić do sądu o ustanowienie służebności i to sąd zdecydowałby, po jakiej działce Pani ta będzie miała dojazd, niemniej jednak nie można zablokować dojazdu do posesji tej Pani.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że Komisja Gospodarcza była na miejscu i widziała jak cała sytuacja wygląda w terenie, Pan Przewodniczący powiedział, że większość radnych zna tę Panią i wie jak wygląda Jej sytuacja.

Przewodniczący Komisji Społecznej powiedział, że nie można skazać starszej osoby na chodzenie po sądach, w celu uzyskania dojazdu do posesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXIII/92/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

Radni głosowali (2 głosy „za” 10 głosów „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”)

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż uchwała została odrzucona, po czym uznała punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXIII/92/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa, Pani Przewodnicząca odczytała treść uchwały, po czym o przybliżenie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że chodzi tu o działkę nr 391/3 o pow. 0,05 ha położoną w Węgliskach, działka ta bezpośrednio przylega do działki wnioskodawcy, nie przynosi Gminie żadnych dochodów, a sprzedaż spowoduje lepsze jej zagospodarowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja Gospodarcza omawiała projekt tej uchwały na ostatnim posiedzeniu opinia Komisji w poprawie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXIII/92/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, po czym uznała punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXIII/93/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie obciążenia służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa, Pani Przewodnicząca odczytała treść uchwały, po czym o przybliżenie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że chodzi tu o zabezpieczenie dojazdu do działki nr 851/2 położonej w Rakszawie, dojazd ten ma przebiegać przez działkę gminną nr 846 o pow. 0,22 ha. Pani Wójt powiedziała, że wszystkie koszty związane z ustanowieniem służebności ponosi wnioskodawca.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja Gospodarcza omawiała projekt tej uchwały na ostatnim posiedzeniu opinia Komisji w sprawie tej uchwały jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała

pod głosowanie uchwałą Nr XXIII/93/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie obciążenia służebnością gruntową nieruchomości stanowiącej własność Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (14 głosów „za”) Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, uznała punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany, a następnie ogłosiła 5 minut przerwy.

Ad. 14

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady i przeszła do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXIII/94/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r. w sprawie stanowiska co do terminu przekazania zadania oświatowego do prowadzenia przez Gminę Rakszawa. Pani Przewodnicząca odczytała projekt uchwały, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej wyraził wątpliwość, czy w § 1 oprócz tego, że przejmuje się do prowadzenia publiczną szkołę ponadgimnazjalną nie należy dopisać „wraz z majątkiem”, Panu Przewodniczącemu chodzi o to, aby brak tego zapisu nie niósł za sobą pewnych konsekwencji.

Pani M. Siuda powiedziała, że kwestia przejścia majątku tej szkoły została wyrażona w poprzedniej uchwale intencyjnej, a tamta uchwała nie traci ważności, jest nadal obowiązującą uchwałą. Pani Radca powiedziała, że w uchwale która jest podejmowana w tej chwili określony jest tylko termin planowanego przejścia szkoły.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej, jako członek zespołu do spraw przejścia tej szkoły zgłosił wniosek formalny, aby w uchwale jako termin przejścia szkoły wpisać datę 1 stycznia 2013 roku.

Przewodniczący Komisji Społecznej zapytał, dlaczego w tej uchwale nie ma paragrafu mówiącego o tym, że wykonanie uchwały zleca się Wójtowi Gminy.

Pani M. Siuda powiedziała, że uchwała ta jest zajęciem stanowiska, to nie jest uchwała, która podlega wykonaniu przez Wójta Gminy. Niemniej jednak Wójt nie może przejść obojętnie wobec takiej uchwały, przy czym Rada Gminy nie może polecić Wójtowi wykonania takiej uchwały. Wykonanie tej uchwały przez Wójta będzie polegało na poinformowaniu i przesłaniu tej uchwały do Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Komisji Społecznej wyraził nadzieję, że po podjęciu tej uchwały sprawy dotyczące przejścia ZSTG nabiorą tempa.

Pani Wójt powiedziała, iż wzorując się na przekazaniu szkoły Gminie Łańcut, po podjęciu uchwał intencyjnych następują negocjacje, co do warunków przekazania, po tych ustaleniach jako pierwsza uchwałą o przekazaniu szkoły podejmuje Rada Powiatu, gdyż to Powiat przekazuje swoje zadanie do realizacji innej jednostce. Następnie Rada Gminy podejmuje uchwałą o przejściu szkoły i pod tą uchwałą będzie podłączony załącznik, czyli wzór porozumienia, które będzie podpisane przez dwóch członków Zarządu Powiatu oraz przez Wójta Gminy Rakszawa. Pani Wójt powiedziała, iż biorąc pod uwagę pismo, które wpłynęło od Starosty, to zawiera ono takie warunki, które godzą w Gminę Rakszawa, a Wójt i Rada Gminy mają dbać przede wszystkim o interes Gminy Rakszawa. Pani Wójt przytoczyła fragment wspomnianego pisma „...przekazaniu podlegać będzie stan kadrowy nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi wynikający z arkusza organizacji pracy Zespołu Szkół Tekstylno Gospodarczych na rok 2012/2013...”. Pani Wójt powiedziała, że przejście wszystkich pracowników w sytuacji łączenia ZSTG z Gimnazjum będzie wiązało się ze zwolnieniami, na chwilę obecną arkusz organizacyjny szkoły mówi niewiele, gdyż nie jest wiadomo, jaki jest nabór i co się będzie działo w następnym roku szkolnym, czy nie trzeba będzie sporządzać aneksu do arkusza organizacyjnego. Pani Wójt odczytała kolejny fragment

pisma „...równocześnie informuję, że syndyk masy upadłościowej Firmy REMIX zgłosił roszczenie o zwrot nakładów poniesionych kosztów na remont hali warsztatowej...”, Pani Wójt powiedziała, że Gmina nie może pokrywać niedoskonałości Powiatu, podobnie było w przypadku pokrywania błędów przy remoncie drogi powiatowej w Rakszawie. Pani Wójt ponownie podkreśliła, że Wójt i Rada Gminy mają dbać przede wszystkim o interes Gminy Rakszawa. Pani Wójt odczytała następny fragment pisma „...w związku z przekazaniem Gminie Rakszawa całości majątku Zarząd proponuje, aby zobowiązania i należności powstałe po przekazaniu szkoły podjęła Gmina Rakszawa...”. Pani Wójt powiedziała, że wszystkie szkoły były przekazywane na mocy porozumienia, które było dostosowane do warunków jakie w danej szkole były, Pani Wójt przytoczyła fragment porozumienia „...do czasu bezpośredniego otrzymania subwencji oświatowej na prowadzenie Zespołu Szkół przez Gminę Powiat zobowiązuje się do przekazywania w terminie do 28 każdego miesiąca części subwencji którą otrzymał...”, Pani Wójt powiedziała, iż gdyby Gmina przejmowała ZSTG teraz od września, wówczas Powiat przekazałby Gminie subwencję za wrzesień, październik listopad i grudzień. Pani Wójt odczytała kolejny fragment porozumienia „...składniki wynagrodzenia wypłaci z góry w pierwszym miesiącu Gmina, Powiat zobowiązuje się do uregulowania wszelkich zobowiązań szkoły według stanu na dzień przejścia, jeżeli po przekazaniu szkoły ujawnią się nieznanie wcześniej zobowiązania finansowe obciążające szkołę powstałe przed datą przekazania Powiat zobowiązuje się do pokrycia tych zobowiązań...”. Pani Wójt powiedziała, iż Powiat zapewne zdaje sobie sprawę z tego, że Gmina nie będzie za Powiat sponosała żadnych zobowiązań powstałych do dnia przejścia szkoły. Gmina będzie płaciła zobowiązania szkoły, ale dopiero po jej przejściu. Pani Wójt powiedziała, iż w związku z powyższym ważne jest dokładne poznanie sytuacji szkoły, trzeba to zrobić z wielką rzetelnością, aby mieć wszystkie dane istotne przy przejściu szkoły. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli Gmina przejmie szkołę od stycznia 2013 roku wówczas wszystkie wyrównania należne nauczycielom będzie musiała wypłacić Gmina, a na ten cel nie ma subwencji, konsekwencje ruchu kadrowego również będzie ponosić Gmina. Pani Wójt powiedziała, iż informuje radnych o tym ze względu na to, że w przyszłorocznym budżecie Gminy trzeba będzie zabezpieczyć środki na ten cel. Pani Wójt powiedziała, że jeżeli nie będzie pełnej wiedzy, nie będzie wiadomo, jaką kwotę w budżecie trzeba zabezpieczyć. Przewodniczący Komisji Społecznej nawiązując do fragmentów pisma przytoczonych przez Panią Wójt zapytał, czy te sprawy nie powinny być poruszone na sesji w czasie, kiedy jeszcze był Pan Starosta.

Pani Wójt powiedziała, że nie jest to temat do rozmów na sesji.

Przewodniczący Komisji Społecznej zasugerował, aby Pani Wójt i Pan Starosta odbyli spotkanie w cztery oczy.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że do tego, jakie jest stanowisko Powiatu przyczyniło się wystąpienie Pani Wójt na sesji Rady Powiatu, Rada Powiatu dostała uchwałę w której był określony termin, zdaniem Pana Przewodniczącego Pani Wójt mogła negocjować ten termin. Kolejna sprawa, jaka poruszył Przewodniczący Komisji Gospodarczej dotyczy tytułu uchwały, gdzie jest zapisane „...terminu przekazania...”, Pan Przewodniczący wyraził wątpliwość, czy nie powinno być tam zapisane „...terminu przejścia...”.

Pani M. Siuda powiedziała, że Zarząd Powiatu zwraca się do Pani Wójt, aby zajęła stanowisko w sprawie terminu przekazania, a termin przekazania został już określony przez Radę Powiatu, dlatego też Rada Gminy Rakszawa ma zająć stanowisko w sprawie terminu przekazania. Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, że jest to kolejna uchwała intencyjna, a Jego zdaniem powinna być podjęta taka uchwała, w ślad za którą będą szły kolejne działania w tym temacie.

Pan T. Gwizdak powiedział, iż nie uważa, że pismo Starosty jest doskonałe, zawarte są w nim różne sprawy, jest informacja o roszczeniu syndyka w wysokości do 200.000,00 zł, niemniej jednak w piśmie nie ma mowy o tym, że to roszczenie będzie pokrywała Gmina.

Pani Wójt powiedziała, iż w piśmie Starosty jest zapisane „...Zarząd Powiatu proponuje podpisanie porozumienia na mocy którego w przypadku zasądzenia przez sąd częściowego lub całkowitego zwrotu nakładów Gmina Rakszawa zobowiąże się do zwrotu Powiatowi zasądzonej kwoty...”.

Pan T. Gwizdak powiedział, że to, o czym jest napisane w piśmie Starosty w stosunku do majątku, jaki idzie za szkołą jest niewielką sumą. Pan radny zapytał, co będzie jeżeli Rada Powiatu nie zgodzi się na inny termin, niż ten który zaproponowała i się sprzeciwi, w związku z czym następnej uchwały intencyjnej oraz uchwały decyzyjnej nie podejmie. Pan T. Gwizdak uważa, że jak najszybciej należy podjąć rozmowy na temat przejęcia tej szkoły, a wtedy będzie czas na rozwianie wszelkich wątpliwości i zaplanowanie na przyszły rok budżetu w taki sposób, aby uwzględnić koszty na funkcjonowanie tej szkoły. Pan radny powiedział, że nawet jeżeli Rada Gminy uchwali późniejszy termin przekazania szkoły niż ten uchwalony przez Radę Powiatu On nadal będzie głosował za przekazaniem tej szkoły, niemniej jednak nie może powiedzieć jak będą głosowali pozostali radni, a zwłaszcza ci którzy byli przeciwni przekazaniu szkoły. Pan T. Gwizdak powiedział, iż podczas poprzedniego głosowania nad uchwałą w sprawie przekazania szkoły zdecydowanie przeciwnych było 2 radnych, ale takich radnych, którzy nie byli pewni swojej decyzji było dużo więcej.

Pani I. Cieślicka wyraziła wątpliwość w kwestii treści uchwały, Pani radnej chodzi o to, że w poprzedniej uchwale była mowa o przejęciu majątku szkoły, a w tej uchwale jest mowa tylko o przekazaniu do prowadzenia zadania oświatowego. Zdaniem Pani radnej zapis mówiący o przejęciu majątku powinien się znaleźć również w tej uchwale.

Pani Wójt powiedziała, że w tej uchwale jest przywołana poprzednia uchwała Rady Gminy i nie ma potrzeby jej powielania.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż w § 1 niniejszej uchwały została przywołana nie tylko uchwała Rady Gminy w Rakszawie Nr XXI/81/2012 z dnia 30.04.2012 r., ale także uchwała Rady Powiatu Łańcuckiego Nr XIX/119/2012 z dnia 23.05.2012 r. w obu uchwałach Samorządy opowiadają się za przekazaniem ZSTG Gminie Rakszawa. Pani Przewodnicząca uważa, że nie ma potrzeby powielania treści poprzedniej uchwały w uchwale podejmowanej w tej chwili.

Pani I. Cieślicka wyraziła obawę, aby brak zapisu o przejęciu majątku w podejmowanej teraz uchwale nie miał później konsekwencji.

Pani M. Siuda powiedziała, że jeżeli radni chcą można uzupełnić zapis w uchwale, ale nie ma takiej potrzeby.

Pan J. Król powiedział, że jeżeli termin przejęcia szkoły będzie ustalony na dzień 1 stycznia 2013 roku, to Gmina będzie decydować na jakich kierunkach szkoła będzie kształcić, to Gmina zorganizuje cały ruch kadrowy, w związku z czym zdecyduje, jaka kadra będzie w szkole pracowała. Pan Dyrektor powiedział, że jeżeli przejęcie nastąpi z dniem 1 stycznia 2013 roku, to od września szkoła będzie pracowała tak, jak zadecyduje Gmina.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zgłosił wniosek formalny o zmianę zapisu § 1 z „Wyraża się zgodę na przejęcie do prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – ZSTG od Powiatu Łańcuckiego ...” na „Wyraża się zgodę na przejęcie do prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – ZSTG wraz z nieruchomościami służącymi do jej prowadzenia od Powiatu Łańcuckiego ...”

Pan J. Blajer zasugerował, aby Rada Gminy uchwaliła termin przejęcia ZSTG na 1 stycznia 2013 roku, a później Pani Wójt i Starosta będą negocjować.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli Rada Gminy uchwali taki termin, to ten termin trzeba będzie przyjąć razem ze skutkami finansowymi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż dziwi się niektórym osobom, że nie zdają sobie sprawy ze skutków finansowych, a takie skutki będą i to duże. Przejmując szkołę od stycznia Gmina będzie musiała wypłacić nauczycielom wyrównanie, jeżeli będą zwolnienia Gmina będzie musiała wypłacić odprawy, niektórym dziewięćmiesięczne. Pani Przewodnicząca powiedziała, że jak wspomniał Dyrektor ZSTG, jeżeli Gmina przejmie szkołę od stycznia, będzie decydować o kierunkach nauczania i naborze. Pani T. Chajec zapytała, kto się na tym zna, czy Pan Dyrektor, w związku z tym, że sam odchodzi przygotował kogoś w szkole do tego zadania.

Pan J. Król powiedział, że grono pedagogiczne ZSTG jest zgrane i odpowiedzialne, z tego grona jest wytypowana osoba, która ma pełnić obowiązki dyrektora, nie ma jeszcze uchwały Zarządu o powierzeniu tych obowiązków, niemniej jednak, jest to osoba która na pewno poradzi sobie z nałożonymi obowiązkami.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy osoba, która ma pełnić obowiązki dyrektora ZSTG podjęła już stosowne kroki w celu uzyskania odpowiednich kwalifikacji, aby mogła pełnić funkcje kierowniczą w placówce oświatowej.

Pan J. Król powiedział, że do pełnienia obowiązków nie jest wymagane ukończenie kursu.

Pani J. Tokarz – Kierownik Schroniska Młodzieżowego działającego przy ZSTG powiedziała, że osoba, która ma pełnić obowiązki dyrektora szkoły do tej chwili bardzo dużo pomagała obecnemu Dyrektorowi, niejednokrotnie Go zastępowała w różnych sytuacjach, mimo że formalnym zastępcą była Pani J. Tokarz. Pani Tokarz powiedziała, że studia podyplomowe, czy kursy z zakresu zarządzania oświatą rozpoczynają się dopiero we wrześniu, w związku z czym osoba, która ma pełnić obowiązki dyrektora szkoły nie miała możliwości rozpoczęcia ani studiów, ani kursu.

Przewodniczący Komisji Społecznej, jako nauczyciel ZSTG powiedział, iż Dyrektor J. Król będzie pomagał osobie, która będzie pełniła obowiązki dyrektora ZSTG, gdyż takie zapewnienie jej złożył.

Pan S. Dec powiedział, że jeżeli Gmina przejmie szkołę, to nowy nabór będzie promowany tym, że jest to szkoła gminna. Pan S. Dec wyraził nadzieję, że wieść o tym, że ZSTG jest szkołą gminną będzie miała znaczący wpływ na nabór, że nauczyciele rakszawskiego Gimnazjum będą zachęcali swoich uczniów, aby kontynuowali naukę właśnie w ZSTG. Informacja o tym, że z absolwentów rakszawskiego Gimnazjum tylko 13 zdecydowało się na kontynuację nauki w ZSTG jest zasmucająca. Uczniowie często wybierając szkołę kierują się tym, że na daną szkołę w danym czasie jest moda.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała radnych, czy chcą jeszcze zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu poddała pod głosowanie wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, o zmianę zapisu § 1 z „Wyraża się zgodę na przejście do prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – ZSTG od Powiatu Łańcuckiego ...” na „Wyraża się zgodę na przejście do prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – ZSTG wraz z nieruchomościami służącymi do jej prowadzenia od Powiatu Łańcuckiego ...”

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (14 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie kolejny wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, aby jako termin przejścia ZSTG wpisać datę 1 stycznia 2013 roku.

Radni przyjęli wniosek (8 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”
2 głosy „wstrzymujące”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść § 1 w nowym brzmieniu, a następnie poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXIII/94/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 25 lipca 2012 r.

w sprawie stanowiska co do terminu przekazania zadania oświatowego do prowadzenia przez Gminę Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę (8 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”
3 głosy „wstrzymujące”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych. Pani Przewodnicząca zapytała, czy radni chcą zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznała punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. sprawy różne.

Pan Z. Tama w związku ze zbliżającym się jubileuszem 100 – lecia OSP w Węgliskach zaprosił wszystkich na tę uroczystość.

Pan J. Król podziękował Radzie Gminy za podjęcie uchwały, która przybliży czas przejęcia ZSTG przez Gminę.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy zebrani chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że nikt z zebranych nie zabrał głosu podziękowała wszystkim za udział w dzisiejszej sesji. Pani Przewodnicząca poinformowała, iż na kolejna sesja będzie poświęcona funkcjonowaniu szkół na terenie Gminy w roku szkolnym 2011/2012 oraz sprawom finansowym z zakresu oświaty za pierwsze półrocze 2012 roku, drugim tematem będzie informacja GOPS o formach i zasadach przyznawania pomocy mieszkańcom, w tym o stypendiach i wyprawkach szkolnych.

Pani J. Wiśniowska powiedziała, iż sprawami stypendiów i wyprawek szkolnych zajmuje się ZEASiP.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż o terminie sesji radni zostaną poinformowani, w tej chwili nie potrafi powiedzieć, czy będzie to koniec sierpnia, czy początek września. Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 17

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła XXIII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 16⁰⁶ do godz. 20⁵⁷.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdziła:

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
w Rakszawie
Marzena Janas-Płwińska

