

**Protokół Nr VI/28/2012
z XXVIII Sesji Rady Gminy w Rakszawie
z dnia 28 grudnia 2012 r.**

Obecni według załączonej listy obecności.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Marzena Janas – Piwińska stwierdziła, że w sesji bierze udział 13 radnych, co stanowi quorum i Rada może podejmować wiążące uchwały. Pani Przewodnicząca powitała radnych oraz zaproszonych gości, po czym poinformowała zebranych, iż w dniu 21 grudnia wpłynął do Niej wniosek Pani Wójt o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości. Regionalna Izba Obrachunkowa miała pewne zastrzeżenia do wcześniej podjętej deklaracji, projekt poprawionej uchwały otrzymali radni przed sesją. Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie zaproponowaną zmianę porządku obrad.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (13 głosów „za”)

Pani Wójt poprosiła o wprowadzenie punktu dotyczącego podjęcia tej uchwały pod nr 21 porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy przychyliła się do prośby Pani Wójt, zapytała czy są inne wnioski o zmianę porządku obrad.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu tj. „Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012”. Powodem podjęcia tej uchwały jest brak możliwości zakończenia niektórych inwestycji, a dotyczy to wykonania przyłącza kanalizacyjnego i wodociągowego do budynku GOKiC i Poczty. Wprawdzie inwestycja ta została wykonana, niemniej jednak nie można zrobić próby i odebrać tego zadania ze względu na brak przyłącza energetycznego. Z informacji jaką Pani Wójt dysponuje wynika, iż Energetyka wykona przyłącze dopiero po 10 stycznia 2013 r., w związku z powyższym również płatność za wykonanie tego zadania nastąpi w roku następnym. Drugim zadaniem, które nie zostanie zrealizowane do końca roku jest budowa boiska rekreacyjnego w Rakszawie, mimo iż na początku nic nie wskazywało na to, że zadanie to nie zostanie zrealizowane w terminie, pojawiły się komplikacje związane z bardzo podmokłym terenem, w związku z czym nie można było nałożyć sztucznej nawierzchni. Teren jest ogrodzony, zabezpieczony trzeba czekać na poprawę warunków. Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek Pani Wójt o wprowadzenie do porządku obrad punktu „Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012”.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała, aby ten punkt wprowadzić do porządku obrad jako punkt 22, w związku z wprowadzeniem do porządku obrad nowych punktów zmieni się dotychczasowa numeracja. Proponowany w porządku obrad punkt 21 będzie punktem 23, punkt 22 będzie punktem 24 i tak kolejno aż do punktu 25, który będzie punktem 27. Pani Przewodnicząca zapytała, czy radni chcą wprowadzić do porządku obrad inne zmiany, w związku z tym, że radni nie zaproponowali innych zmian poddała pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

Radni przyjęli porządek obrad jednogłośnie (13 głosów „za”)

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy.

4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy Rakszawa z wykonania uchwał z poprzedniej sesji.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Społecznej na 2013 rok.
7. Przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarczej na 2013 rok.
8. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.
9. Przyjęcie planu pracy Rady Gminy Rakszawa na 2013 rok.
10. Informacja Wójta o zaawansowaniu rozmów z Zarządem Starostwa Łańcuckiego w sprawie przejęcia Zespołu Szkół Tekstylny – Gospodarczych w Rakszawie – zapoznanie Rady Gminy z zebraną dokumentacją.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/205/10 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia Gminy Rakszawa do realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej do gminnego zasobu nieruchomości.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dopłaty dla pierwszej grupy taryfowej odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 28 lutego 2013 r. z terenu Gminy Rakszawa.
18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rakszawa”.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki takiej opłaty oraz stawki za pojemnik o określonej pojemności.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.
23. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok.
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2015.
25. Wnioski i zapytania radnych.
26. Sprawy różne.
27. Zakończenie obrad.

Ad. 3

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu trzeciego porządku obrad tj. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy. Pani Przewodnicząca zapytała radnych, czy mają uwagi do protokołu z XXVII sesji Rady Gminy, w związku z tym, że radni nie zgłosili uwag, poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Gminy.

Radni przyjęli protokół z XXVII sesji (12 głosów „za” 1 głos „wstrzymujący”) Przewodnicząca Rady gminy uznała punkt trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 4

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu czwartego porządku obrad tj. sprawozdania Przewodniczącego Rady Gminy z działalności między sesjami. Pani Przewodnicząca powiedziała, iż w związku z Jej absencją na ostatniej sesji przedstawi radnym informację z działalności od poprzedniej sesji. Radni informację w formie pisemnej otrzymali przed sesją (załącznik nr 1 do protokołu). Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Panek za reprezentowanie Jej na spotkaniu w Szkole Podstawowej Nr 1 po czym uznała punkt czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu piątego porządku obrad tj. sprawozdania Wójta Gminy Rakszawa z wykonania uchwał z poprzedniej sesji, o przedstawienie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt powiedziała, że na XXVII sesji zostały podjęte następujące uchwały:

- uchwała Nr XXVII/112/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2016” – uchwała została przekazana do Wojewody Podkarpackiego,
- uchwała Nr XXVII/113/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Rakszawa” – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXVII/114/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych Energokom sp. z o.o. w Rakszawie na lata 2012 – 2016” – uchwała w trakcie realizacji,
- uchwała Nr XXVII/115/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia przez Gminę Rakszawa pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego – uchwała została przekazana do Wojewody, do legalizacji oraz do Samorządu Województwa Podkarpackiego z informacją o chęci współfinansowania budowy drugiej części chodnika przy drodze wojewódzkiej na Basakówce,
- uchwała Nr XXVII/116/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie częstotliwości, terminu i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – uchwała będzie realizowana,
- uchwała Nr XXVII/117/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości – uchwała została poprawiona i w nowej treści będzie podjęta na dzisiejszej sesji,
- uchwała Nr XXVII/118/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok – uchwała została wykonana.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym uznała punkt piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu szóstego porządku obrad tj. przyjęcia planu pracy Komisji Społecznej na 2013 rok. Pani Przewodnicząca o przedstawienie planu pracy Komisji Społecznej na 2013 rok poprosiła Wice Przewodniczącą Komisji Społecznej.

Pani I. Cieślicka przedstawiła plan pracy Komisji Społecznej na 2013 rok opracowany i przyjęty na posiedzeniu Komisji Społecznej (załącznik nr 2 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Wice Przewodniczącej Komisji Społecznej, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, a następnie poddała pod głosowanie zaproponowany plan pracy Komisji Społecznej na 2013 rok.

Radni przyjęli plan pracy Komisji Społecznej na 2013 rok jednogłośnie (13 głosów „za”) Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu siódmego porządku obrad tj. przyjęcia planu pracy Komisji Gospodarczej na 2013 rok. Pani Przewodnicząca o przedstawienie planu pracy Komisji Gospodarczej na 2013 rok poprosiła Przewodniczącego Komisji Gospodarczej.

Pan J. Panek przedstawił plan pracy Komisji Gospodarczej na 2013 rok opracowany i przyjęty na posiedzeniu Komisji Gospodarczej (załącznik nr 3 do protokołu). Pan Przewodniczący powiedział, iż na posiedzenie Komisji, na którym był opracowywany plan pracy komisji byli zaproszeni wszyscy sołtysi, niestety żaden z sołtysów nie przybył na posiedzenie.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Przewodniczącemu Komisji Gospodarczej, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie.

Pan D. Szott powiedział, iż do Niego zaproszenie nie dotarło.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła, aby sołtysi byli w stałym kontakcie z radnymi, zapytała czy radni chcą zabrać głos w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, a następnie poddała pod głosowanie zaproponowany plan pracy Komisji Gospodarczej na 2013 rok.

Radni przyjęli plan pracy Komisji Gospodarczej na 2013 rok jednogłośnie (13 głosów „za”) Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt siódmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 8

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu ósmego porządku obrad tj. przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok. Pani Przewodnicząca o przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok poprosiła Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Pani T. Chajec przedstawiła plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok opracowany i przyjęty na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej (załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, a następnie poddała pod głosowanie zaproponowany plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok.

Radni przyjęli plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 rok jednogłośnie (13 głosów „za”) Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt ósmy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 9

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dziewiątego porządku obrad tj. przyjęcia planu pracy Rady Gminy Rakszawa na 2013 rok. Pani Przewodnicząca poinformowała radnych, iż przygotowując plan pracy Rady Gminy konsultowała go z Panią Radcą. Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła plan pracy Rady Gminy na 2013 rok

(załącznik nr 5 do protokołu), po czym otworzyła dyskusję w tym temacie. W związku z tym, że radni nie zabrali głosu poddała pod głosowanie plan pracy Rady Gminy na 2013 rok.

Radni przyjęli plan pracy Rady Gminy na 2013 rok jednogłośnie (13 głosów „za”) Przewodnicząca Rady Gminy uznała punkt dziewiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 10

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dziesiątego porządku obrad tj. informacji Wójta o zaawansowaniu rozmów z Zarządem Starostwa Łańcuckiego w sprawie przejęcia Zespołu Szkół Tekstylno – Gospodarczych w Rakszawie – zapoznanie Rady Gminy z zebraną dokumentacją. Pani Przewodnicząca o przedstawienie tego tematu poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt przypomniała radnym, iż na początku tego roku Powiat Łańcucki zwrócił się do Gminy Rakszawa z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia do prowadzenia Zespołu Szkół Tekstylno – Gospodarczych w Rakszawie. W maju Powiat Łańcucki podjął uchwałę intencyjną w sprawie przekazania ZSTG Gminie Rakszawa, uchwała ta miała dotyczyć tego jakie budynki będą przekazane, niemniej jednak w tej uchwale został również zapisany termin przekazania szkoły 1 stycznia 2013 roku termin ten nie został uzgodniony z Gminą Rakszawa. W następnej kolejności Rada Gminy Rakszawa bez uzgodnienia z organem wykonawczym podjęła uchwałę określającą termin przejęcia ZSTG na 1 stycznia 2013 roku. Uchwała została podjęta pomimo wcześniejszych informacji Wójta o braku możliwości przejęcia ZSTG w tym terminie. Zarówno Rada Gminy, jak i Rada Powiatu oddały kwestie ustalenia treści porozumienia i uzgodnienia tych zapisów organom wykonawczym, czyli Zarządowi Powiatu i Wójtowi. 11 września 2012 roku wpłynął do Gminy pierwszy projekt porozumienia w sprawie przejęcia tej szkoły, w odpowiedzi pismem z dnia 17 września 2012 r. Pani Wójt zaprosiła Pana Starostę na 26 września 2012 r., na spotkanie w sprawie negocjacji zaproponowanego porozumienia. Spotkanie odbyło się w zaproponowanym terminie. Pan Starosta przybył na spotkanie wraz z Radcą Prawnym, Panią Naczelnik Wydziału Oświaty, a także pełniącą obowiązki Panią Dyrektorką ZSTG. Na tym spotkaniu zostały wspólnie wypracowane wnioski, które Pan Starosta zapisał w swoim laptopie i o te wnioski miał być poprawiony projekt porozumienia. Na tym spotkaniu zostało uzgodnione, iż Radcowie Prawni spotkają się w celu zapoznania się z sytuacją związaną z Firmą REMIX, takie spotkanie się odbyło, Pani Radca Prawny przywiozła z tego spotkania pewne dokumenty dotyczące realizowanego przez Starostwo projektu unijnego. 10 października 2012 r. zostało wysłane pismo z prośbą o udostępnienie kolejnych dokumentów, te dokumenty do Gminy dotarły, a następnie w listopadzie zostało wystosowane pismo w sprawie poprawionego projektu porozumienia, przypominające, jakie wnioski zostały wypracowane na spotkaniu. Do Gminy wpłynął poprawiony projekt porozumienia, który niestety został niewiele zmieniony, w związku z czym Pani Wójt pisemnie ustosunkowała się do projektu tego porozumienia. W odpowiedzi Pan Starosta zaprosił Wójta na posiedzenie Zarządu Powiatu do negocjacji zapisów porozumienia. Pani Wójt powiedziała, iż bardzo duże znaczenie w treści porozumienia miał zapis dotyczący zobowiązań Powiatu względem Firmy REMIX, kwestia ta dotyczy zwrotu nakładów, jakie Firma REMIX poniosła na remont wynajmowanego budynku. Sprawą zajmuje się syndyk, z informacji, jaką Pani Wójt uzyskała od syndyka wynika, iż na chwilę obecną sprawa ta znajduje się w sądzie. Pani Wójt powiedziała, iż subwencja nie wystarcza na pokrycie kosztów funkcjonowania tej szkoły, Powiat tego nie ukrywa, taka informacja była zapisana w artykule, który niedawno ukazał się w Gazecie Codziennej NOWINY. Gmina przejmując ZSTG, będzie musiała dopłacić z własnych środków do kosztów utrzymania tej szkoły, w związku z czym musi zabezpieczyć w budżecie znaczne środki na ten cel. W porozumieniu, które przesłał Starosta brak było szczegółowych ustaleń dotyczących realizacji przez Powiat projektu unijnego, a to ma bardzo duże znaczenie. Pani Wójt poinformowała radnych,

że projekt jest realizowany w ramach RPO, gdzie wnioski są punktowane i na tej podstawie są oceniane i przyznawane jest dofinansowanie. W każdym wniosku do projektu są przedstawiane cele i założenia, projekt który uzyska akceptację i dofinansowanie, ma być przez pięć lat realizowany i przez ten czas nie może ulegać modyfikacjom, które mogłyby mieć wpływ na późniejsze niezrealizowanie tego projektu, co skutkuje zwrotem udzielonego dofinansowania wraz z odsetkami. Pani Wójt poinformowała zebranych, iż Pan Starosta przekazał Gminie korespondencję z pracownikami Urzędu Marszałkowskiego w której zawarta jest informacja, dotycząca wyrażenia zgody na zmianę organu prowadzącego szkołę, ale zgoda ta jest uwarunkowana tym, że zarówno beneficjent, jak i Gmina Rakszawa muszą spełnić wszystkie cele, wskaźniki i utrzymać trwałość tego projektu. Pani Wójt powiedziała, iż dysponowała pewnymi informacjami ustnymi od pracowników Departamentu Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych RPO Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie, w związku z czym zwróciła się pismem z dnia 23 listopada 2012 roku z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczących realizacji projektu unijnego w sytuacji zmiany organu prowadzącego szkołę, gdyż informacje jakimi o tego czasu w tej sprawie dysponowała były rozbieżne. Pani Wójt przypomniała, iż z informacji podawanych przez Starostwo wynikało, że jeżeli Gmina Szkoły nie przejmie to zostanie ona zlikwidowana, czy też kierunki nauczania zostaną przeniesione do Łańcuta. 19 grudnia 2012 r. Pani Wójt otrzymała pismo z Urzędu Marszałkowskiego odpowiadające na wszystkie pytania dotyczące zmiany organu prowadzącego szkołę przy realizowaniu projektu unijnego, taką odpowiedź wraz z kserokopią pisma Pani Wójt otrzymał Pan Starosta. Pani Wójt odczytała treść otrzymanego pisma (załącznik nr 6 do protokołu, do wglądu w biurze Rady Gminy). Pani Wójt nawiązując do odczytanego pisma powiedziała, iż Jej opory nie wynikały z tego, że nie chce przejąć szkoły lecz z dobrego interesu Gminy. Pani Wójt powiedziała, iż Gmina może przejąć szkołę, ale wcześniej musi się do tego dobrze przygotować, aby nie narazić Gminy na dodatkowe koszty, które nie powinny mieć miejsca. Wszystko trzeba dobrze przeanalizować i dopełnić wszystkich spraw, które mogłyby nawet w najmniejszy sposób godzić w interes Gminy, a dbanie o dobry interes Gminy jest obowiązkiem Pani Wójt. Pani Wójt nawiązując do artykułu w NOWINACH powiedziała, iż Pan Starosta nie dysponuje żadnymi dokumentami, które świadczą o tym, że pani Wójt nie chce przejąć szkoły. Pani Wójt nigdy nie powiedziała, że jest przeciwna przejęciu ZSTG, powiedziała jedynie, że należy to zrobić w takim czasie, aby można się do tego dobrze przygotować i zdanie to podtrzymuje. Pani Wójt powiedziała, iż ostatnie spotkanie, jakie miało miejsce, być może nie wyglądało tak, jak powinno, ale Pan Starosta zaczął wkraczać w kompetencje Wójta i zaczął Gminie dobierać osoby do prowadzenia negocjacji, niemniej jednak spotkanie z Zarządem Powiatu się odbyło, Pan Starosta poinformował wówczas Panią Wójt, iż dysponuje uchwałą Zarządu Województwa Podkarpackiego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez Powiat Łańcucki części infrastruktury wytworzonej w ramach projektu, niestety nie pokazał wówczas tej uchwały. Pani Wójt powiedziała, iż w chwili obecnej dysponuje wspomnianą uchwałą, w której zapisany jest warunek, pod którym część tej infrastruktury może być przekazana Gminie Rakszawa. Pani Wójt odczytała treść uchwały, wraz z uzasadnieniem (załącznik nr 7 do protokołu), po czym przypomniała, że to Powiat zwrócił się do Gminy z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia ZSTG, to zadaniem Powiatu jest prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych i to Powiat zdecyduje o tym, jak ta sprawa zostanie zakończona.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w tym temacie.

Pani I. Cieślicka zapytała w jaki sposób Pani Wójt chce przygotować Gminę do przejęcia ZSTG. Pani radna nawiązując do spotkania, które odbyło się w Starostwie powiedziała, że osoby, które uczestniczyły w tym spotkaniu nie były przypadkowymi osobami, wszyscy zostali zaproszeni przez Pana Starostę, a wcześniej wybrani przez mieszkańców na radnych Gminy Rakszawa.

Pani Wójt powiedziała, iż mówiąc o przygotowaniu do przejścia szkoły miała na myśli m.in. sporządzenie inwentaryzacji, wykazu mienia, wykazu wszystkich przeglądów, czy też całej dokumentacji o czym wspominała na posiedzeniach wszystkich komisji. Pani Wójt powiedziała, iż najważniejszą sprawą jest spisanie porozumienia w takiej formie, aby nie godziło to w interes Gminy Rakszawa, w związku z czym chociażby temat dotyczący zobowiązań Powiatu względem Firmy REMIX musi być wyjaśniony, ponadto kwestie dotyczące realizowanego przez Powiat projektu unijnego, muszą być dokładnie sprecyzowane i wspólnie ustalone, aby zarówno Powiat, jak i Gmina wiedziały, jakie muszą zachować cele i wskaźniki projektu żeby nie narazić się na zwrot dofinansowania, które Powiat otrzymał na realizację tego projektu. Pani Wójt powiedziała, iż Rada Gminy podejmując uchwałę, do jej wykonania wskazała Wójta, a co za tym idzie również Wójt ma negocjować warunki porozumienia. Pani Wójt powiedziała, z całym szacunkiem dla radnych, iż to Wójt decyduje o tym, kto po stronie Gminy będzie uczestniczył w negocjacjach.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, dlaczego kwestia realizowanego przez Powiat projektu jest tak ważna i tak często przez Panią Wójt podnoszona, jeżeli projekt nie zostanie zrealizowany to nie Gmina będzie zwracała dofinansowanie. Zdaniem Pana Przewodniczącego w porozumieniu można zawrzeć takie warunki, aby one nikomu nie zaszkodziły, jak do tej pory radni poznali dwa stanowiska w tej sprawie, jedno stanowisko Pani Wójt i drugie stanowisko Pana Starosty. Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy jeżeli Gmina przejmie ZSTG, w którym jest realizowany projekt unijny i Gmina nie zachowa zasad, dotyczących realizacji tego projektu to Gmina będzie zwracała dofinansowanie.

Pani Wójt powiedziała, iż w takiej sytuacji Gmina będzie musiała zwrócić dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż aby uniknąć zwrotu dofinansowania można stosowne zapisy zawrzeć w porozumieniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, iż nie ma takiej możliwości.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, dlaczego Gmina po przejściu ZSTG miałaby nie zachować zasad kontynuowania projektu unijnego, co musiałoby się stać, żeby Gmina musiała zwracać dofinansowanie, czy istnieje jakaś przeszkoda o której radni nie wiedzą.

Pani Wójt powiedziała, iż zagrożeniem dla realizacji projektu jest chociażby brak naboru uczniów do tej szkoły, połączenie szkoły w zespół, czy też inne modyfikacje, w związku z czym bardzo ważne są odpowiednie zapisy w porozumieniu. Pani Wójt przytoczyła ostatnie zdanie z pisma, jakie otrzymała z Urzędu Marszałkowskiego: „...*mając powyższe na uwadze, uprzejmie proszę zatem o ponowne rozważenie planów dotyczących analizowanej placówki z uwzględnieniem ewentualnych konsekwencji...*”. Pani Wójt powiedziała, iż w tej sytuacji istnieją pewne niebezpieczeństwa, dlatego też temat trzeba dogłębnie przeanalizować, aby uniknąć konsekwencji. Dofinansowania unijne trzeba wykorzystywać zgodnie z umową i zgodnie z literą prawa, gdyż w przeciwnym razie środki trzeba zwracać wraz z odsetkami.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż każda decyzja pociąga za sobą ryzyko, jeżeli nie zaryzykujemy, nie osiągniemy nic, będziemy ciągle stać w miejscu.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż w odpowiedzi na pytanie otrzymał informacje, że najważniejszą sprawą są odpowiednio sprecyzowane zapisy porozumienia, aby nie szkodziły one Gminie. Pan Przewodniczący powiedział, iż rozumie, że nie ma zagrożenia, że to na Gminę spadną konsekwencje, jest to zależne od treści porozumienia, które nie może być narzucone przez Pana Starostę, obie strony muszą wynegocjować warunki porozumienia, a radni muszą to porozumienie przyjąć. Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż radni chcieli by, aby te sprawy posuwały się do przodu. Pan Przewodniczący powiedział, iż w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu w którym uczestniczył zapisane jest, że przez prawie trzy miesiące Pani Wójt nie podjęła żadnych działań, nie udzieliła pisemnej odpowiedzi na pismo Starosty z dnia 5 czerwca 2012 r., w związku z czym sprawa dotycząca przejścia ZSTG została spowolniona, a co za tym idzie nie została zakończona w planowanym terminie.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała o jakie pismo Pana Starosty chodzi.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż chodzi o pismo w którym Pan Starosta informuje o podjęciu uchwały w której został określony termin przejęcia ZSTG na dzień 1 stycznia 2013 r. Pan Przewodniczący powiedział, że na to pismo Pani Wójt nie udzieliła odpowiedzi, dopiero później kierowane były inne pisma, które były konsekwencją kolejnych uchwał podjętych przez Radę Powiatu. Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż we wrześniu ubiegłego roku odbyły się posiedzenia wszystkich trzech komisji, gdzie tematem wiodącym było przejęcie ZSTG, na tych posiedzeniach Pani Wójt poinformowała radnych, że termin przejęcia ZSTG ustalony na 1 stycznia 2013 roku jest terminem mało realnym, w związku z czym Pani Wójt proponowała wydłużenie terminu do 1 września 2013 r. Pan Przewodniczący zapytał dlaczego nie było praktycznego działania, które wskazywałoby na to, że Pani Wójt chce przejąć ZSTG od 1 września 2013 r., a radni na to czekali.

Pan S. Piersiak powiedział, iż dziwi Go i zastanawia się nad tym, skąd się bierze pośpiech w sprawie przekazania tej szkoły, zapewne wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że w grę tu wchodzi bardzo duże pieniądze, które Gmina będzie musiała wyłożyć po przejęciu szkoły. Pan radny powiedział, że sprawę tę trzeba bardzo dobrze przeanalizować.

Pan T. Gwizdak powiedział, że uchwała Rady Powiatu w sprawie przekazania ZSTG z końcem tego roku traci ważność i nie wiadomo, jak się dalej potoczy ta sprawa, nie wiadomo, jak w tej chwili do tej sprawy podejść radni powiatowi. Pan radny powiedział, iż dziwi go okres przestoju w przepływie pism z Gminy do Powiatu, który trwał od czerwca do września, dopiero we wrześniu korespondencja się ożywiła. Pan T. Gwizdak poinformował radnych, iż dysponuje pismem z Urzędu Marszałkowskiego, które Pani Wójt wcześniej odczytała. Pan radny powiedział, że jeżeli Gmina Rakszawa przejęłaby ZSTG i prowadziłaby tę szkołę do 2016 roku, w takim kształcie, w jakim jest w tej chwili nie ma żadnego niebezpieczeństwa zwrotu dofinansowania. Zarząd Województwa stosowną uchwałą wyraził zgodę na przekazanie części infrastruktury, niemniej jednak w porozumieniu należałoby zawrzeć stosowne zapisy w tym zakresie. Pan T. Gwizdak powiedział, iż Starostwo nigdy nie występowało do Urzędu Marszałkowskiego z pytaniem, co będzie się działo z projektem jeżeli będzie likwidacja, wygaszanie, czy też przeniesienie szkoły, gdyż o tym nie ma mowy. Rozmowy jakie się toczą dotyczą przekazania szkoły i takie były uchwały podjęte przez obie Rady. Pan radny zapewnił, że zawsze był za istnieniem i funkcjonowaniem tej szkoły nie mniej jednak nie wie, jak w tej sytuacji teraz zachowają się i co zrobią pozostali radni powiatowi. Zdaniem Pana T. Gwizdak gdyby szkoła została przejęta od 1 stycznia 2013 roku, wówczas Powiat przejąłby zobowiązania wobec syndyka, do chwili obecnej nie została uzgodniona sprawa dotycząca przejęcia pracowników obsługi. Pan radny nie potrafi powiedzieć jak się ta sprawa potoczy dalej.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że temat przejęcia ZSTG rozważany jest już od dłuższego czasu, uczestniczy w rozmowach od samego początku, w związku z czym ma już sporą wiedzę na ten temat. Realizowany w tej szkole projekt jest na pewno dużą szansą dla szkoły, w związku z czym uważa, że Powiat nie posunie się do likwidacji tej szkoły, niemniej jednak jest to majątek znajdujący się w Gminie Rakszawa, dlatego też zarówno Powiat, jak i Gmina powinny dążyć do przekazania ZSTG. Wszystko powinno się odbyć w taki sposób, aby obie strony były poinformowane o wszystkim, a przekazanie tej szkoły nie godziło ani w interes Powiatu, ani w interes Gminy. Zdaniem Pani Przewodniczącej szkoła do 2016 roku nie przestanie funkcjonować, a jedynym powodem który może to zmienić może być brak naboru uczniów do tej szkoły.

Pani Wójt przypomniała radnym, że nie kto inny, jak Pan Starosta mówił o likwidacji szkoły, wskazywał Gminie, że ta szkoła może istnieć jeżeli zostanie połączona z Gimnazjum, również Pan T. Gwizdak mówił, że szkoła będzie funkcjonować jeżeli zostanie połączona z Gimnazjum, a realizując projekt zarówno Pan Starosta, jak i Pan radny powinni znać umowę i wiedzieć, że cele i wskaźniki projektu muszą być zachowane. Pani Wójt

powiedziała, że aby proces przekazania i negocjacje przebiegały sprawnie wszystkie informacje powinny być przekazywane nie tylko Wójtowi, ale i radnym rzetelnie, a w tym przypadku nie wszystko przebiegało tak, jak powinno.

Pan S. Piersiak powiedział, iż na sesji pytał Pana Starostę, na ile został wyceniony majątek ZSTG, wówczas Pan Starosta nie odpowiedział na to pytanie, Pan radny zapytał, czy Pan T. Gwizdak ma w tej chwili wiedzę na temat wyceny majątku ZSTG, który Gmina Rakszawa miałaby przejąć.

Pan T. Gwizdak powiedział, iż nie zna wyceny majątku ZSTG, niemniej jednak wie, że hala warsztatowa została wyceniona na 1.500.000,00 zł, natomiast jeżeli chodzi o budynek schroniska i internatu, to jego wartość nie była szacowana, ale rzeczoznawca, który był na miejscu ocenił jego wartość, głównie ze względu na dużą kubaturę, na 3.000.000,00 zł. Nie było wyceny szkoły i hali sportowej.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, czy Pani Wójt zamierza kontynuować działania w kierunku przejęcia ZSTG, jeżeli tak, to jakie.

Pani Wójt powiedziała, że nie jest pomysłodawcą przejęcia szkoły, jest to w interesie Powiatu, ostatnie spotkanie w tej sprawie odbyło się w Starostwie Powiatowym, Pani Wójt wyraziła nadzieję że otrzyma jakąś informację z tego spotkania, bo jak zauważyła radni dysponują protokołami z tego spotkania, natomiast do Gminy nic takiego nie dotarło.

Pan T. Gwizdak powiedział, iż protokół jest na stronie Powiatu.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że to Ona ściągnęła protokoły z internetu i przekazała radnym. Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznała punkt dziesiąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 11

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu jedenastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/119/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok, o przybliżenie tego tematu poprosiła Panią K. Kielbasa Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pani K. Kielbasa powiedziała, iż Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych narzuca na Wójta oraz na Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pewne obowiązki, wskazuje cele, a także zadania jakie powinny być realizowane. W programie określone są zasady na podstawie których finansowana jest realizacja tego programu. Program wskazuje instytucje oraz osoby, które mogą być z niego finansowane.

Pani I. Cieślicka – Wice Przewodnicząca Komisji Społecznej powiedziała, iż na ostatnim posiedzeniu był omawiany Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, podczas tego posiedzenia członkowie Komisji zastanawiali się skąd się wzięły kwoty w preliminarzu wydatków, którego we wcześniejszych latach nie było, a także na jakiej podstawie te kwoty zostały ustalone.

Pani K. Kielbasa powiedziała, że wydatki ujęte w preliminarzu zostały opracowane na podstawie ubiegłorocznych wydatków, na poszczególne zadania.

Pani Skarbnik powiedziała, że w projekcie budżetu na 2013 rok w Dziale 851 Ochrona zdrowia została zaplanowana kwota 60.000,00 zł, z czego 50.000,00 zł to środki zaplanowane na zwalczanie alkoholizmu, natomiast 10.000, 00 zł, to środki zaplanowane na zwalczanie narkomanii. Pani Skarbnik poprosiła radnych o naniesienie zmiany w preliminarzu wydatków w zakresie realizacji Gminnego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013, gdzie w punkcie 4 „*Realizacja profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej skierowanej do dzieci i młodzieży na terenie Gminy*” została zapisana kwota 14.000,00 zł, a powinna być zapisana kwota 4.000,00 zł, ponadto poprosiła

o zmianę ogólnej kwoty, gdzie zapisane zostało 60.000,00 zł, a powinno być zapisane 50.000,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Pani I. Cieślicka powiedziała, że zadania wymienione w preliminarzu są zbyt ogólne, w związku z czym Komisja Społeczna zaproponowała, aby Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych opracowała plan, na co można wydatkować poszczególne środki. Obecna na posiedzeniu Pani K. Kiełbasa wyjaśniła wówczas, że środki można w razie potrzeby przenosić z grupy do grupy. Pani I. Cieślicka powiedziała, iż na Komisji padła też propozycja, aby w realizację tego programu bardziej zaangażować organizacje pozarządowe. Pani radna powiedziała, że do tego, aby organizacje pozarządowe mogły korzystać z tych środków potrzebny jest regulamin, w związku z czym Komisja Społeczna wypracowała następujący wniosek:

Komisja Społeczna wnioskuje do Wójta Gminy o opracowanie „Regulaminu ubiegania się o środki finansowe z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii”.

Wice Przewodnicząca Komisji Społecznej poinformowała radnych, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan W. Walawender zapytał, ilu członków liczy Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz kto to jest.

Pani K. Kiełbasa powiedziała, iż Komisja liczy trzech członków tj. K. Kiełbasa – Kierownik GOPS, T. Rupa – radna Rady Gminy Rakszawa i K. Nicpoń – Policjant.

Pani Wójt powiedziała, że zamierza poszerzyć skład Komisji.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Panią M. Siuda, czy regulamin który proponuje Komisja Społeczna nie będzie kolidował z preliminarzem wydatków, czy taki regulamin może powstać.

Pani M. Siuda powiedziała, że Rada Gminy nie ma podstaw do ustalania procedury wydatkowania środków finansowych pozyskiwanych z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Procedura wydawania środków publicznych określona jest ustawami, wiodącą ustawą jest ustawa o finansach publicznych, drugim aktem prawnym, który stanowi podstawę do wydatkowania środków publicznych jest budżet gminy, ponadto jest jeszcze ustawa stosowana do tego o czym mówiła Pani radna, jest to ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie, na podstawie tej ustawy mogą być realizowane zadania z zakresu rozwiązywania problemów alkoholowych. Rada Gminy nie może wprowadzić jeszcze jednej procedury wydatkowania tych środków, można się ewentualnie zastanowić nad kryteriami doboru form realizacji zadań określonych w programie. Pani Radca powiedziała, iż trudno jest przewidzieć, kto i kiedy z jaką inicjatywą wystąpi, w związku z czym trudno jest szczegółowo rozpisać w preliminarzu poszczególne zadania, dlatego też zapisy jakie są zdaniem Pani M. Siuda są bezpieczne, gdyż dają swobodę działania w doborze form realizacji tego programu. Decyzję o realizacji poszczególnych zadań będzie podejmować Kierownik GOPS, gdyż ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi wskazuje, że realizatorem programu jest Ośrodek Pomocy Społecznej. Decyzję o wydatkowaniu środków finansowych podejmuje Wójt Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy nawiązując do punktu 4 i 7 preliminarza wydatków zapytała, czy działające na terenie Gminy organizacje pozarządowe takie, jak chociażby Kluby Sportowe będą mogły ubiegać się o środki na zorganizowanie imprez w ramach tych właśnie zadań, czy po złożeniu wniosków zostaną im przyznane środki.

Pani M. Siuda nie potrafi powiedzieć, czy dostaną środki, na pewno mogą złożyć wnioski na realizację takich zadań w trybie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Jeżeli wniosek zostanie złożony i wpisze się w zapisane zadania, wówczas Wójt może ogłosić konkurs na wybór realizatora tego zadania. Zadanie może być dofinansowane w całości lub w części. Dofinansowanie może otrzymać każda organizacja pozarządowa, niemniej

jednak procedury muszą być zachowane. Pani M. Siuda powiedziała, że złożony wniosek jest sygnałem, że pewne zadanie może być zrealizowane na terenie Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż w tym Dziale z roku poprzedniego zostało sporo środków, zostały one przeniesione na rok następny, Pani Przewodnicząca zapytała, czy nie było wniosków, czy też nie spełniały one określonych kryteriów.

Pani K. Kielbasa powiedziała, że wnioski, które wpłynęły zostały zrealizowane.

Pan W. Walawender powiedział, iż Towarzystwo Kultury Fizycznej złożyło wniosek, który zakwestionowała Pani Radca, w związku z czym TKF złożyło drugi wniosek, na który do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź. Pan radny nie zna daty kiedy wniosek został złożony, niemniej jednak wniosek ten pozostał bez odpowiedzi. Pan W. Walawender zapytał, czy TKF dostanie te pieniądze, czy też nie.

Pani Sekretarz powiedziała, iż wniosek od TKF wpłynął, niemniej jednak jego realizacja dotyczy dofinansowania wypoczynku dzieci na feriach zimowych w roku 2013. Wniosek zostanie rozpatrzony po uchwaleniu budżetu na 2013 rok.

Pani I. Cieślicka zapytała, jak powinien wyglądać taki wniosek.

Pani K. Kielbasa powiedziała, że wniosek musi być czytelny, powinien określać cel, kto będzie realizował to zadanie, kiedy zadanie będzie realizowane, a także, kto będzie objęty tym zadaniem.

Pani I. Cieślicka powiedziała, iż Komisja Społeczna proponując swój wniosek miała na celu to, aby była informacja kto, w jakim zakresie i w jaki sposób może się ubiegać o te środki.

Pani M. Siuda powiedziała, iż jak wcześniej wspomniała, to ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie reguluje procedurę zlecenia i finansowania zadań należących do Gminy. Ta procedura ma charakter konkursowy, a sam wniosek jest inicjatywą, sygnałem dla Wójta, że należy się zastanowić i ewentualnie ogłosić konkurs na realizację danego zadania. Konkurs nie jest jedynym sposobem wydatkowania środków, ponieważ jest to zadanie Gminy, to Gmina może realizować Program poprzez swoje jednostki organizacyjne, które zakupują usługi dla różnych form realizacji tego programu lub też Gmina sama dokonuje zakupu konkretnej usługi w tym zakresie (np. ulotki czy prelegenci).

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/119/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt jedenasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 12

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwunastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/120/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią K. Kielbasa.

Pani K. Kielbasa powiedziała, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii podobnie jak uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa cele, a także zadania jakie powinny być realizowane.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani K. Kielbasa, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały. Pani Przewodnicząca o przedstawienie opinii w temacie tej uchwały poprosiła Wice Przewodniczącą Komisji Społecznej.

Pani I. Cieślicka poinformowała radnych, iż Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/120/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwunasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 13

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu trzynastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXV/205/10 Rady Gminy Rakszawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie przystąpienia Gminy Rakszawa do realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”. Pani Przewodnicząca powiedziała, że tuż przed sesją radni otrzymali poprawiony projekt tej uchwały, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią K. Kiełbasa.

Pani K. Kiełbasa powiedziała, iż w związku z wytycznymi Wojewódzkiego Urzędu Pracy zaszła konieczność zmiany treści uchwały, tak aby spełniała ona wymogi WUP. Uchwała którą radni otrzymali przed sesją została dostosowana do tych wymogów, zdaniem WUP uchwała powinna być podejmowana od nowa, nie może to być uchwała zmieniająca, w związku z czym trzeba było wprowadzić zmiany, po zmianach jest to uchwała w sprawie przystąpienia Gminy Rakszawa do realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”. Pani K. Kiełbasa powiedziała, że projekt o którym mowa w uchwale będzie realizowany przez dwa i pół roku, niemniej jednak środki będą rozliczane w systemie rocznym.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani K. Kiełbasa, po czym otworzyła dyskusję w temacie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Rakszawa do realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/121/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie przystąpienia Gminy Rakszawa do realizacji projektu systemowego pt. „Czas na aktywność w Gminie Rakszawa”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt trzynasty porządku obrad za wyczerpany. Pani Przewodnicząca ogłosiła dziesięć minut przerwy.

Ad. 14

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy wznowiła obrady i przeszła do realizacji punktu czternastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/122/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej do gminnego zasobu nieruchomości, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Panu J. Szubart – Kierownikowi Referatu Ochrony Środowiska.

Pan J. Szubart powiedział, iż uchwała dotyczy nieruchomości położonej w miejscowości Wydrze, jest to działka o pow. 0,61 ha, na której aktualnie zagospodarowane jest boisko sportowe. Wprawdzie w 2007 roku Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia tej działki, niestety wówczas sprawa ta nie została sfinalizowana. W listopadzie

nastąpiła wycena tej nieruchomości, działka zostanie przekazana Gminie nieodpłatnie na cele sportowe.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Szubart, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, iż Komisja Gospodarcza jednogłośnie wyraziła poparcie dla tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, dlaczego Gmina nie pozyskała tej nieruchomości, skoro była podjęta taka uchwała.

Pan J. Szubart powiedział, iż nie jest w stanie powiedzieć, co się w tej sprawie działo od 2007 roku, w międzyczasie zmieniły się przepisy, w związku z czym tamta uchwała nie może być zastosowana przy nabyciu tej działki w chwili obecnej.

Pani Wójt powiedziała, że wcześniej trzeba było udowodnić, że przejmowana nieruchomość jest potrzebna Gminie do celu publicznego i Gmina będzie na tej działce gospodarzyć. Biorąc pod uwagę fakt, że w budżecie nie były planowane żadne środki na wykonanie tego boiska, w związku z czym ten temat nie był wówczas pilny. W chwili obecnej biorąc pod uwagę możliwość dofinansowania budowy tego boiska ponownie pojawiła się sprawa przejęcia tej działki, w związku z czym projekt uchwały z aktualną podstawą prawną pojawił się na dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/122/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowej do gminnego zasobu nieruchomości.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt czternasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 15

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu piętnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/123/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt oddała głos Panu J. Szubart – Kierownikowi Referatu Ochrony Środowiska.

Pan J. Szubart powiedział, iż uchwała dotyczy konieczności poprawy dojazdu pomiędzy drogą gminną Rakszawa Kąty, a drogą publiczną powiatową, jest to część nieruchomości, która już stanowi drogę dojazdową, po przejęciu tej działki Gmina będzie miała możliwość poprawienia stanu nawierzchni tej drogi. Ponadto po przejęciu tej działki powiększy się szerokość drogi, co ułatwi i poprawi dojazd m.in. dzieci do szkół.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Szubart, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, iż Komisja Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/123/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt piętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 16

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu szesnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/124/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, o przybliżenie tematu tej uchwały poprosiła Pana B. Werfel – Prezesa ZUK ENERGOKOM.

Pan B. Werfel powiedział iż Spółka zwróciła się z wnioskiem o przedłużenie czasu obowiązywania taryf w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na okres dwóch miesięcy, jest to spowodowane koniecznością ponownego przekalkulowania stawek, co ma związek z uchwalonym Wieloletnim planem rozwoju i modernizacji urządzeń wodociagowych i kanalizacyjnych Zakładu Usług Komunalnych Energokom sp. z o.o. w Rakszawie na lata 2012 – 2016”. Pan B. Werfel powiedział, iż stawki trzeba też przekalkulować w związku z opłatami, jakie będą odprowadzane do Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych w Łańcucie za odprowadzanie ścieków. Poziom usług świadczonych przez spółkę nie zmieni się i będzie na dotychczasowym poziomie.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu B. Werfel, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, iż Komisja Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, co będzie po upływie dwóch miesięcy na które taryfa jest przedłużana czy Pan Prezes ma już wstępne obliczenia jak się będzie kształtowała cena wody i ścieków.

Pan B. Werfel powiedział, iż z wstępnych wyliczeń wynika, że cena wody pozostanie bez zmian, natomiast cena ścieków wzrośnie o około 15 %.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/124/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowej taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt szesnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 17

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu siedemnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/125/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia dopłaty dla pierwszej grupy taryfowej odbiorców usług zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 28 lutego 2013 r. z terenu Gminy Rakszawa, o przybliżenie tematu tej uchwały poprosiła Panią Wójt.

Pani Wójt zgłosiła wniosek o pozostawienie dopłaty na dotychczasowym poziomie i poprosiła radnych o podjęcie tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Wójt, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, iż Komisja Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/125/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia dopłaty dla pierwszej grupy taryfowej odbiorców usług zbiorowego

odprowadzania ścieków w okresie od 1 stycznia 2013 r. do 28 lutego 2013 r. z terenu Gminy Rakszawa.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt siedemnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 18

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu osiemnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/126/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rakszawa”, o przybliżenie tematu tej uchwały poprosiła Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż regulamin ten był szeroko omawiany przez pracownika Referatu na posiedzeniu Komisji Gospodarczej. Regulamin określa ogólne zasady, wymagania w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości, określa wielkość pojemników, zasady selektywnego zbierania i odbierania odpadów, a także częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych z terenu nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Szubart, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, iż Komisja Gospodarcza na posiedzeniu w dniu 15 listopada jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, niemniej jednak na posiedzeniu w dniu 13 grudnia w trakcie dyskusji nad projektem tej uchwały pojawiły się pewne wątpliwości. Na stronie 6 Regulaminu pkt 4 gdzie dosyć restrykcyjnie określona jest sprawa dotycząca mycia pojazdów samochodowych, a tym samym sprzętu rolniczego.

Pan J. Szubart powiedział, że przyczepy i maszyny rolnicze nie są pojazdami samochodowymi.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż kolejna wątpliwość Komisji dotyczyła zapisu na stronie 15, rozdział 8 wymagania w zakresie utrzymywania zwierząt gospodarskich.

Pan J. Szubart powiedział, że jeżeli chodzi o to, co to są zwierzęta gospodarskie, to są to zwierzęta koniowate, futerkowe, drób. Psy i koty są zwierzętami domowymi, nie są zwierzętami gospodarskimi.

Pan S. Piersiak wrócił do tematu mycia samochodów powiedział, że powszechnie jest wiadomo, że nie wszyscy myją auta w myjniach, zapewne istotą takiego zapisu w Regulaminie jest to, żeby środki chemiczne wykorzystywane do mycia samochodów nie dostawały się do gleby. Pan radny zapytał, czy nie można w Regulaminie umieścić zapisu, że samochody można myć samą wodą, np. z błota.

Pan J. Szubart powiedział, iż woda z błotem nie jest ściekiem, a zapisane jest „powstające podczas mycia ścieki”. W Regulaminie zapisane jest kiedy dopuszcza się mycie pojazdów samochodowych poza myjniami.

Pan F. Pliś poruszył kwestie dotyczące bezpańskich psów, które w znacznej części nie są bezpańskie i mają właścicieli.

Pan J. Szubart powiedział, iż Rada Gminy w ubiegłym roku podjęła stosowną uchwałę, w której sprawy dotyczące bezdomnych zwierząt zostały uregulowane, nie można jednej sprawy regulować dwiema różnymi uchwałami.

Pan F. Pliś powiedział, że problemem są nie tyle bezdomne psy, co wałęsające się sfory psów, które w większości mają właścicieli. Pan radny poprosił o wyjaśnienie terminu „Region Zachodni”.

Pan J. Szubart powiedział, że Sejmik Województwa podzielił województwo podkarpackie na regiony i w wyniku tego podziału Gmina Rakszawa znalazła się w Regionie Zachodnim, co dla nas jest bardzo korzystne, gdyż ten Region jako jedyny do tej pory w naszym województwie ma wszystkie niezbędne instalacje.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/126/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rakszawa”.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt osiemnasty porządku obrad za wyczerpany.

Pani Wójt w związku z koniecznością zachowania kolejności podejmowania uchwał zgłosiła wniosek o zmianę porządku obrad poprzez podjęcie w punkcie dziewiętnastym uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, w punkcie dwudziestym uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, natomiast w punkcie dwudziestym pierwszym uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią Wójt.

Radni przyjęli wniosek jednogłośnie (13 głosów „za”)

Ad. 19

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dziewiętnastego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/127/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, że pierwotnie projekt tej uchwały miał określać stawki za pojemniki postawione na nieruchomościach niezamieszkałych, niemniej jednak w związku z przeprowadzonymi ogólnopolskimi konsultacjami Regionalnych Izb Obrachunkowych zapisy te zostały z projektu uchwały usunięte. Podejmowana dzisiaj uchwała określa stawkę wywozu odpadów z nieruchomości od jednej osoby, jeżeli odpady są segregowane jest to kwota 6,50 zł natomiast jeżeli odpady nie są segregowane jest to 13,00 zł.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Szubart, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 15 listopada pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały, niemniej jednak od tamtego czasu do posiedzenia Komisji w dniu 13 grudnia pojawiły się wątpliwości, radni porównywali te stawki ze stawkami innych gminach i zastanawiają się czy proponowana u nas nie jest za wysoka, czy podejmując tak wysoką stawkę nie dajemy wskazówek firmom, które będą stawały do przetargu. Nie mały wpływ na wątpliwości radnych ma toczący się wokół tej sprawy szum medialny.

Pan J. Szubart przypomniał, iż temat ustalania stawek był poruszany pewien czas temu na posiedzeniu Komisji Gospodarczej, wówczas również był szum medialny, tyle tylko, że wtedy stawka od osoby jaka była wymieniana wynosiła 16,00 zł. Pan Kierownik powiedział że mówił wówczas radnym, iż stawka 16,00 zł od osoby jest zdecydowanie za wysoka, z wyliczeń jakie wówczas Pan Kierownik wykonał wynikało, że stawka za wywóz odpadów od jednej osoby z terenu naszej Gminy będzie wynosiła około 6,90 zł. Pan J. Szubart powiedział że Jego zdaniem stawki 5,00 – 6,00 zł, które pojawiają się w mediach są za niskie, kwota zaproponowana w projekcie uchwały została wyliczona na podstawie danych z naszej Gminy. W tej chwili stawka za odbiór odpadów wynosi 2,80 zł netto

miesięcznie od osoby, niestety na chwilę obecną do gospodarki odpadami Energokom dopłaca kilkadziesiąt tysięcy, w koszty nie była wliczona obsługa. Jeżeli chodzi o worki do segregacji odpadów, do tej pory były one zakupywane przez Gminę, zgodnie z nową ustawą będą zakupywane w ramach opłat uiszczanych przez mieszkańców. Wzrasta opłata środowiskowa. Wszystkie koszty związane z gospodarką odpadami muszą się zawierać w uchwalonej opłacie, Gmina nie może zarobić na śmieciach, nie może też do nich dołożyć. Gmina jest właścicielem śmieci na swoim terenie, wcześniej właściciele terenu mieli obowiązek uprzątnięcia dzikich wysypisk śmieci, tak teraz ten obowiązek spada na Gminy i nie można tego finansować z innych środków niż te pozyskane z opłat za wywóz nieczystości. Z opłaty ponoszonej przez mieszkańców ma być sfinansowany odbiór wszystkich odpadów, także tych wielkogabarytowych, a z tego co się Pan Kierownik orientuje taka zbiórka na terenie naszej Gminy nie była nigdy prowadzona. Pan J. Szubart zasugerował, aby o opinię w tym temacie zapytać Pana B. Werfel.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała Pana B. Werfel, co sądzi na ten temat.

Pan B. Werfel powiedział, że uchwalanie tej stawki w tym momencie jest przedwczesne, niemniej jednak taki jest termin ustawowy, stawkę będzie można realnie określić dopiero po rozstrzygnięciu przetargu na wywóz nieczystości. Prowadzenie takiej działalności zgodnie z nową ustawą, na obecnych cenach jest niemożliwe, to ma być system samofinansujący się, środki jakie zostaną zebrane od mieszkańców w całości mają być wydatkowane na gospodarkę odpadami. Zdaniem Pana B. Werfel stawka wyliczona przez Pana J. Szubart jest prawidłowo wyliczona w oparciu o nasze realia. Jak ta sprawa będzie wyglądać po rozstrzygnięciu przetargu pokarże czas, tego nie można przewidzieć.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, co będzie, jak po przetargu okaże się, że uchwalona stawka jest za wysoka, czy w takiej sytuacji Rada Gminy ma obowiązek podjąć kolejną uchwałę zmieniającą podjętą stawkę.

Pan J. Szubart powiedział, iż w Urzędzie Marszałkowskim odbywały się spotkania w sprawie nowej ustawy śmieciowej, na jednym z nich Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska powiedział, iż Rada Gminy zawsze może zmienić uchwaloną wcześniej stawkę. Pan J. Szubart powiedział, że gdyby ustawa nie narzucała na Gminy uchwalenia stawek do końca 2012 roku wówczas na pewno w naszej Gminie taka stawka nie byłaby uchwalana.

Pan W. Walawender zaproponował, aby na dzisiejszej sesji obniżyć tę stawkę, a w przyszłości, w razie potrzeby można będzie ją podnieść.

Pan J. Szubart powiedział, że odbiorca śmieci będzie wyłoniony w drodze przetargu, chcąc ogłosić taki przetarg trzeba mieć zabezpieczoną pełną kwotę na ten cel, jeżeli nie ma zabezpieczonych wystarczających środków, w ciągu trzydziestu dni musi być podjęta uchwała zabezpieczająca środki na ten cel, a przez ten czas uchwała w sprawie stawki nie zdąży wejść w życie.

Pan S. Piersiak zapytał, o zabezpieczenia jakiej pełnej kwoty chodzi, gdyż z tego co słyszał, to zarówno Gmina Grodzisko, jak i Gmina Kuryłówka uchwaliły stawkę 5,00 zł od osoby, a te Gminy również musiały mieć zabezpieczoną pełną kwotę.

Pan J. Szubart powiedział, iż proponowana stawka wyszła z przygotowanej kalkulacji, nie potrafi powiedzieć z czego wynika i jak została wyliczona stawka 5,00 zł w tych dwóch gminach. Z tego co wie w ostatnim czasie wzrosła również opłata na wysypiskach.

Przewodnicząca Rady Gminy zastanawia się, czy Rada Gminy podejmując uchwałę w sprawie stawki, nie daje sygnału firmom odbierającym odpady jakimi środkami w tym zakresie dysponuje

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/127/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.

Radni przyjęli uchwałę (7 głosów „za” 1 głos „przeciw”

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dziewiętnasty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 20

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/128/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, o przybliżeniu tego tematu poprosiła Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż Regionalna Izba Obrachunkowa zarzuciła, iż uchwała ta została podjęta przed podjęciem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Na sesję, na której ta uchwała została podjęta były przygotowane trzy uchwały, niemniej jednak na sesję trafiły tylko dwie z nich, Pan Kierownik powiedział, iż ze względu na zły stan zdrowia nie mógł wówczas dopilnować tych spraw, powinien to zrobić pracownik Referatu, niestety nie wie dlaczego tak się nie stało. Korzystając z okazji, ponownego podejmowania tej uchwały w deklaracji zostały naniesione drobne zmiany, w punkcie 14 został dołożony „inny podmiot władający nieruchomością”, w części E usunięto zapis E1 „nieruchomość zamieszkała, trzecia zmiana dotyczyła punktu 23, chodziło o to, aby w objaśnieniach zaznaczyć że adnotacji urzędowych nie wypełnia mieszkańiec.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Szubart, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/128/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (13 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwudziesty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 21

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego pierwszego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/129/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Pana J. Szubart.

Pan J. Szubart powiedział, iż uchwała ta jest ściśle związana ze sposobem obliczenia stawki i jej wysokością. Uchwała określa, częstotliwość wywozu odpadów, nierzadziej niż raz w miesiącu, określone jest, że przedsiębiorca, który będzie odbierał nieczystości wyposaży nieruchomości w pojemniki na odpady oraz worki do segregacji śmieci.

O godz. 19²⁶ sesję opuściła Pani E. Babiarsz, od tej chwili w sesji uczestniczy dwunastu radnych.

Pan J. Szubart powiedział, że w uchwale wymienione są frakcje odpadów, jakie będą odbierane z poszczególnych gospodarstw, poinformował radnych, iż odpady będą odbierane w każdej ilości. Uchwała określa, jakiego typu odpady będą odbierane w punkcie selektywnej zbiórki odpadów.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Panu J. Szubart, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej powiedział, iż Komisja omawiała projekt tej uchwały na swoim posiedzeniu, opinia Komisji w sprawie tej uchwały jest pozytywna i została przyjęta jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/129/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwudziesty pierwszy porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 22

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego drugiego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/130/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012. Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Panią Skarbnik o przybliżenie tematu tej uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała, że są zadania, które nie będą zrealizowane do końca 2012 roku w związku z czym zaistniała konieczność podjęcia tej uchwały. Jednym z zadań jest wykonanie przyłącza kanalizacyjnego i wodociągowego do budynku GOKiC i Poczty, zadanie to ma być zrealizowane do końca lutego 2013 roku, drugim zadaniem jest budowa boiska rekreacyjnego w Rakszawie termin wykonania tego zadania ustalono na koniec maja 2013 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Skarbnik, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Pan W. Walawender zapytał, kiedy będzie odbiór tego boiska, czy w dniu 31 maja 2013 roku, czy wcześniej. Zdaniem Pana radnego termin 31 maja jest terminem bardzo późnym, młodzież do tego czasu mogłaby już z tego boiska korzystać.

Pani Wójt powiedziała, że jest to bezpieczny termin na gospodarowanie środkami, jest zapewnienie wykonawcy, że prace przy tym boisku zostaną wykonane najszybciej, jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą a do zakończenia tych prac potrzebna jest dobra pogoda.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, iż zapewne umowa z wykonawcą była skonstruowana w taki sposób, że jeżeli wykonawca nie dotrzyma terminu realizacji zadania z przyczyn od niego zależnych będą wyciągnięte konsekwencje. Zdaniem Pani Przewodniczącej przesunięcie terminu przy tej samej kwocie jest grzecznością ze strony Gminy.

Pan J. Szubart powiedział, że największym problemem realizacji tej inwestycji jest bardzo podmokły teren, w związku z czym zmieniony został projekt i odrenowanie tego terenu. Płyta boiska została wykonana w terminie, problem pojawił się przy wykonaniu ogrodzenia tego terenu, gdzie po wykonaniu wykopów w tych wykopach pojawiła się woda. Pan Kierownik powiedział, iż Jego zadaniem jest dopilnować, aby boisko było wykonane dobrze, a nie szybko. Pan J. Szubart powiedział, iż w przyszłości należałoby zwiększyć meliorację tego terenu. Jeżeli chodzi o konsekwencje, to będą one wyciągnięte, niemniej jednak projekt trzeba dostosować do warunków, jakie panują na tym terenie.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/130/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia

2012 roku w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwudziesty drugi porządku obrad za wyczerpany.

O godz. 19⁴⁰ sesję opuścił pan S. Piersiak od tej chwili w sesji uczestniczy jedenastu radnych.

Ad. 23

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego trzeciego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/131/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok, o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że tuż przed sesją radni otrzymali nieco poprawiony projekt uchwały, zmiana budżetu wynika głównie ze zmiany harmonogramu finansowania projektu PSeAP, część środków, która nie będzie wydatkowana w tym roku będzie przeniesiona na rok przyszły, ponadto Gmina otrzymała środki z rezerwy subwencji ogólnej w wysokości 12.936,00 zł, przez co zwiększają się dochody Gminy. Zwiększenie wydatków planowane jest w Dziale 801 Oświata i wychowanie, dochody dotyczą refundacji placu zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 2, placu zabaw przy Szkole Podstawowej w Wydrzu i budowy boiska sportowego przy Szkole Podstawowej Nr 3.

O godz. 19⁴² na sesję wrócił Pan S. Piersiak, od tej chwili w sesji ponownie uczestniczy dwunastu radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Skarbnik, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że Komisja Rewizyjna opiniowała pierwotny projekt uchwały opinia Komisji była pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/131/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2012 rok.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwudziesty trzeci porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 24

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego czwartego porządku obrad tj. podjęcia uchwały Nr XXVIII/132/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2015. Pani Przewodnicząca powiedziała, że tuż przed sesją radni otrzymali zmienione załączniki do tej uchwały, treść została taka, jaką radni otrzymali z materiałami na sesję. Przewodnicząca Rady Gminy o przybliżeniu tematu tej uchwały poprosiła Panią Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że zmiany wieloletniej prognozy finansowej wynikają ze zmian harmonogramu finansowania projektu PSeAP, po czym omówiła zmiany zgodnie z objaśnieniami wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2015 (załącznik nr 8 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała Pani Skarbnik, po czym otworzyła dyskusję w temacie tej uchwały.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że Komisja Rewizyjna opiniowała pierwotny projekt uchwały opinia Komisji była pozytywna.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą zabrać głos w temacie tej uchwały, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu zamknęła dyskusję, po czym poddała pod głosowanie uchwałę Nr XXVIII/132/2012 Rady Gminy w Rakszawie z dnia 28 grudnia 2012 roku w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Rakszawa na lata 2012 – 2015.

Radni przyjęli uchwałę jednogłośnie (12 głosów „za”)

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała treść uchwały, po czym uznała punkt dwudziesty czwarty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 25

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego piątego porządku obrad tj. wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał Pana J. Szubart, czy myślał coś na temat położenia chodnika przy skrzyżowaniu na brakującym odcinku między chodnikiem przy drodze powiatowej, a chodnikiem przy drodze wojewódzkiej.

Pan J. Szubart powiedział, iż osobiście w kilku punktach nie jest zadowolony z projektu jaki został wykonany. Jeżeli chodzi o budowę chodnika, to Powiat musiałby wyrazić na to zgodę, a przede wszystkim musiałby zabezpieczyć środki na ten cel, nie można tego zrobić w jednym przetargu, gdyż występują tu różne podmioty zamawiające. Pan J. Szubart powiedział, iż w dniu wczorajszym rozmawiał z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych na temat chodników przy drogach powiatowych, a głównie na temat chodnika w Węgliskach który ma być przebudowywany, ponadto ma być budowany chodnik przy drodze powiatowej Potok – Smolarzyny. Pan Kierownik uważa, że temat chodników przy skrzyżowaniu na Basakówce powinien być zakończony, niemniej jednak uważa, że w sytuacji kiedy będzie poprawiany chodnik na Węgliskach i budowany chodnik w Potoku trudno będzie wynegocjować z Powiatem dokończenie chodnika przy skrzyżowaniu na Basakówce. Pan J. Szubart powiedział, że sprawą priorytetową byłoby poprawienie skrzyżowań dróg gminnych z drogą wojewódzką, chodzi o drogę do ITS-u i drogę w kierunku Bud. Wyjazd z tych dróg jest niedogodny i ma utrudnioną widoczność, sprawa ta będzie rozpatrywana.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał, jak mają być rozmieszczone przystanki autobusowe przy drodze wojewódzkiej.

Pan J. Szubart powiedział, że przystanki autobusowe nie zostały uwzględnione w projekcie, który uwzględniał tylko obniżenia zjazdowe, projekt został wykonany jeszcze w 2010 roku, w związku z czym Pan Kierownik nie potrafi odpowiedzieć dlaczego tak się stało. Pan J. Szubart powiedział, że trudno jest przy tej drodze tak usytuować przystanki, aby były one zgodnie z przepisami, gdyż są tam zakręty, a jak nie ma zakrętów to są skrzyżowania.

Pan W. Walawender zapytał, czy przy tej drodze nie będzie przystanku w kierunku Łańcuta.

Pani Wójt powiedziała, że przystanki będą, nie może tak być, że nie będzie przystanków.

Pan J. Szubart powiedział, że przystanki będą, nie będzie zatok autobusowych.

Pan W. Walawender zapytał, czy na tych przystankach będą jakieś zadaszenia, czy przystanek który stoi po drugiej stronie drogi obok Pana Kurasia zostanie.

Pani Wójt powiedziała, że ten przystanek będzie można wymienić na bardziej nowoczesny, niemniej jednak nie jest to temat na dzisiejsza sesję.

Pan J. Stybel zapytał Pana J. Szubart jak widzi kwestię odśnieżania chodników, z tego co Pan radny wie, Pan Kierownik praktykę w tym temacie przeszedł w Gminie Czarna.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała iż Rada Gminy przed chwilą uchwaliła regulamin, w którym jest zapisane, że do obowiązku właściciela nieruchomości należy odśnieżanie chodnika.

Pan J. Szubart powiedział, że ten obowiązek wynika z ustawy, obowiązek mają właściciele nieruchomości bezpośrednio przylegających do chodników, natomiast pozostałe odcinki

chodników ma obowiązek odśnieżać zarządca drogi. Wydatkowanie środków gminnych na chodniki powiatowe nie jest zgodne z przepisami.

Pan J. Stybel zapytał, jak ta sprawa jest rozwiązana na terenie Gminy Czarna.

Pani Wójt powiedziała, iż być może na terenie Gminy Czarna chodniki są przy drogach gminnych i Gmina przy okazji odśnieżania swoich dróg odśnieża również chodniki. Pani Wójt powiedziała, że Gmina nie działa przeciw Powiatowi, o czym świadczy fakt, iż Gmina w ostatnich kilku latach do inwestycji powiatowych dołożyła 3.000.000,00 zł.

Pan J. Stybel zapytał, czy jeżeli ktoś prywatny małym ciągnikiem wjedzie i będzie odśnieżał chodnik będzie za to ukarany.

Pani Wójt powiedziała, że ktoś taki na pewno nie będzie ukarany przez Gminę.

Pan J. Szubart powiedział, iż Gmina nie ma podstaw do ukarania kogoś za odśnieżanie chodników małym ciągnikiem, natomiast jeżeli chodzi o Policję, to nie potrafi odpowiedzieć, gdyż jeżeli Policja stwierdzi, że zagraża to bezpieczeństwu, to czasem może ukarać takiego kierowcę mandatem. Jak taka sprawa wyglądałaby w praktyce trudno jest powiedzieć.

Pan W. Waławender zapytał Panią M. Siuda o sytuację, kiedy pismo wpłynie do Urzędu Gminy, jest podane na dziennik podawczy, czy Urząd ma obowiązek odpowiedzieć na takie pismo i w jakim terminie.

Pani M. Siuda powiedziała, że dużo zależy od charakteru pisma, wiele pism ma swoje ustawowe określenia są odwołania, wnioski, zażalenia, skargi, petycje i szereg innych, terminy realizacji poszczególnych spraw są regulowane i precyzowane Kodeksem Postępowania Administracyjnego lub przepisami ustaw, co do których również mają zastosowanie przepisy KPA. Jeżeli chodzi o petycje, wnioski, pomysły, czy podpowiedzi dla Wójta, to w tym przypadku nie są określone żadne terminy, sprawą trzeba się zająć i bez zbędnej zwłoki nad nią procedować. Jeżeli chodzi o skargi, to termin załatwiania takich spraw reguluje KPA w części końcowej, jeżeli chodzi o odwołania i zażalenia, również terminy reguluje KPA, a w takich sprawach, jakie prowadzone są w Gminach jest to także ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Terminy załatwiania spraw wynikają z aktów prawnych. Przepisy prawa nie regulują terminów załatwiania spraw, które nie są skargami, środkami odwoławczymi, wnioskami o wydanie zaświadczeń. Terminy reguluje także ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy jeżeli pismo trafi na dziennik podawczy musi być na nie udzielona odpowiedź.

Pani M. Siuda powiedziała, iż nie może wypowiedzieć się w sposób jednoznaczny, gdyż są różne pisma i różne sytuacje. Nie zawsze da się udzielić odpowiedzi na złożone pismo, gdyż nie zawsze jest czytelny adresat, ponadto są anonimy, na które również nie można udzielić odpowiedzi.

Pani Wójt powiedziała, że jeżeli są sytuacje które są źle załatwiane, to zaprasza do siebie i na pewno spowoduje, aby były one dobrze załatwione, a takie sytuacje żeby się więcej nie powtarzały.

Pan J. Waniowski poruszył kwestie usuwania azbestu z terenu naszej Gminy, w tym roku były składane wnioski, Pan radny zapytał, kiedy będzie prowadzona zbiórka tych wyrobów.

Pan J. Szubart powiedział, iż w dniu wczorajszym otrzymał e-maila z informacją, że do dnia 28 stycznia 2013 roku Gmina może składać wnioski o dofinansowanie usuwania azbestu, taki wniosek będzie złożony. W Gminie Czarna po otrzymaniu akceptacji wniosku, a co za tym idzie po przyznaniu dofinansowania Rada Gminy Czarna podjęła uchwałę o sposobie dofinansowania, następnie ogłoszony był przetarg, z którego została wyłoniona firma, która miała zająć się zbieraniem i w okresie od maja do września sukcesywnie azbest był ściągany, rozliczany i ważony. Cała akcja została przeprowadzona sprawnie i szybko. Pan J. Szubart wyraził nadzieję, że wniosek będzie szybko rozpatrzony, dofinansowanie będzie nam przyznane, w miesiącu maju będzie można rozpocząć prace w terenie i sukcesywnie zdejmować i odbierać azbest od mieszkańców.

Pan W. Walawender zapytał dlaczego informacje z sesji, czy posiedzeń Komisji nie są zamieszczane na stronie internetowej.

Pani M. Siuda powiedziała iż nie ma takiego obowiązku, ponadto nie wiadomo, czy są takie możliwości sprzętowe, jak wiadomo Gmina uczestniczy w projekcie PSeAP, w związku z czym będzie wyposażona w nowy sprzęt komputerowy, biorąc powyższe pod uwagę w tej chwili Gmina nie inwestuje z własnej inicjatywy w nowy sprzęt.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy radni chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że radni nie zabrali głosu uznała punkt dwudziesty piąty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 26

Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do realizacji punktu dwudziestego szóstego porządku obrad tj. sprawy różne.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej poprosił sołtysów, aby sprecyzowali i podali najlepszy i najskuteczniejszy sposób kontaktu (e-maila, tel. komórkowego, czy tel. stacjonarnego).

Pan C. Babiarczyk powiedział, iż dysponuje zarówno telefonem stacjonarnym, jak i komórkowym, niemniej jednak sugerowałby, aby sołtysi byli powiadamiani nie dzień, dwa przed posiedzeniem, ale co najmniej tydzień.

Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że powiadamianie sołtysów co najmniej tydzień przed posiedzeniem jest nierealne, tydzień przed sesją są rozsyłane materiały na sesję, a terminy odbywania się posiedzeń Komisji ustalane są później, są to niejednokrotnie ustalenia pomiędzy poszczególnymi członkami Komisji i obsługą.

Pan W. Walawender powiedział, że witacze od strony Łańcuta i Żołyni są zepsute, należałoby je naprawić ponadto warto rozważyć możliwość postawienia witaczy w poszczególnych sołectwach.

Pani Sekretarz powiedziała, iż pracownica kontaktowała się z firmą, która dostarczyła witacze w sprawie ich naprawy i okazało się, że koszt naprawy był bardzo wysoki, niewspółmierny do ceny zakupu nowego witacza.

Pan F. Pliś zapytał, czy witacze są ubezpieczone.

Pani Skarbnik powiedziała, że witacze nie są ubezpieczone.

Pan J. Stybel powiedział, że minęło już dwa lata kadencji, poprosił radnych aby przemyśleli ewentualność, aby sesje odbywały się o godzinie czternastej, po całym dniu większość osób jest już zmęczona, a zdarza się, że sesje przeciągają się dosyć długo.

Pan J. Szubart poprosił radnych i sołtysów, aby wszystkie pytania dotyczące referatu kierować bezpośrednio do Niego, aby nie powstawały żadne niedomówienia, czy niewyjaśnione sytuacje.

Pani Wójt poprosiła radnych, żeby w sytuacjach, kiedy na terenie Gminy realizowane są różnego rodzaju inwestycje, aby nie podchodzili bezpośrednio do wykonawców i nie wskazywali im dodatkowych prac, jeżeli są takie potrzeby to trzeba je zgłaszać do Gminy, dla przykładu Pani Wójt podała sytuację z ostatniego czasu, kiedy to wykonawca dostał polecenie naprawy drogi koło ITS, Pani Wójt nie mogła za to zapłacić, gdyż to zadanie nie było uwzględnione w przetargu. Pani Wójt powiedziała, że będzie uwzględniała wskazówki radnych, niemniej jednak trzeba je kierować do Pani Wójt, a nie bezpośrednio do wykonawcy.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy zebrani chcą jeszcze zabrać głos w tym punkcie, w związku z tym, że nikt z zebranych nie zabrał głosu podziękowała wszystkim za udział w dzisiejszej sesji. Pani Przewodnicząca poinformowała radnych, iż kolejna sesja będzie miała miejsce około połowy stycznia, poprosiła Przewodniczących Komisji stałych Rady Gminy o przygotowanie sprawozdań z prac poszczególnych Komisji za 2012 rok. Przewodnicząca Rady Gminy podziękowała wszystkim za współpracę w mijającym roku

i życzyła wszystkiego najlepszego na zbliżający się nowy 2013 rok. Pani Przewodnicząca uznała punkt dwudziesty szósty porządku obrad za wyczerpany.

Ad. 27

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła XXVIII sesję Rady Gminy. Obrady trwały od godz. 16⁰⁶ do godz. 20³⁰.

Protokołowała: Teresa Nowicka

Zatwierdziła:
